

مَسْنَدُ الْإِسْلَامِ الْعَظِيمِ
بَيْنَ
الْإِنْشَاءِ وَالْخَبَرِ

تأليف
الدكتور محمود توفيق محمد سعد
الأستاذ المساعد في جامعة الأزهر

الطبعة الأولى
١٤١٣ هـ ١٩٩٣ م

مَطْبَعَةُ الْأَفْقَانِيَّةِ
٣ شارع جنينة بدواك شبرا - مصر

مِسَالِكُ الْعُقُوفِ بَيْنَ الْإِنْشَاءِ وَالْخَبَرِ

تأليف

الدكتور محمود توفيق محمد سعد

الأستاذ المساعد في جامعة الأزهر

الطبعة الأولى

١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م

مَطْبَعَةُ الْأَمَانَةِ
طبع في مطبعة دار الكتب - القاهرة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين * الرحمن الرحيم * مالك يوم الدين * وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وأمته .

أما بعد ، فإن فقه بناء لغة النص هو غاية البلاغيين ونقاد العربية على اختلافهم منهجا وحركة ومدى فى استبصار أصول بنائه ، ومن أهم ما شغلوا به علائق القربى بين عناصره ومسابرها فيه ، فإن لبناء لغة النص ابداعا ووحيا خصوصية تسمو على بناء اللغة فى مطارحة الدهماء .

وبناء لغة النص فى لحيمته وسداه قائم على مناح عدة من الاعتلاق والتواصل تتباين تباين السياقات والغايات ، وقد كان لبعض هذه الأنماط والمسالك الاعتلاقية عناية خاصة عند علماء اللغة وتفسير النصوص : كان النسق بين العناصر بناسق ذا القدح الممل فى عنايتهم ولا سيما البيانىون ، فقد عقدوا للعطف بين عناصر النص بابا عنوا فيه بابرار أهميته فى فقه النص كمثل ما له من أهمية فى بنائه ابداعا ، كان للامامين عبد القاهر وابى يعقوب السكاكى مقالا يصوران فيه مبلغ ما لهذا النمط من منزلة ابداعا وفقها . وبرغم مما ذكر البلاغيون من أهمية ذلك فنان الناظر فى الحركة التأويلية عندهم ما بين نوعين من الأنساق اللغوية فى النص : الخبر والانشاء من تواصل بالعطف لا يحظى بما يتطلع اليه من ابلاغ فى التأويل يتناغى مع ما صدحوا به من منزلته فى فكرهم او فى بناء النص ، فنحن بحاجة الى النظر فى هذا ، وفى الأوراق القادمة بحث موجز العبارة : يعرض ويفسر ويقوم بعض مقالة أهل العلم ثم يصطفى ما يراه الابلاغ فى فقه بناء النص ابداعا ووحيا . والله يهتدى الى سواء السبيل .

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وأمته
والحمد لله رب العالمين

وكتبه

محمود توفيق محمد سعد

ما بين الانشاء والخبر

لكل قول مثير يدفع في النفس أثرا تشكل الفطرة البيانية في الانسان نسقا لغويا يشف عن ذلك الأثر . وهذا الأثر قد يكون واقعا كونيا خارج الذات القابلة الفاعلة للانسان فيدفع اليها أثرا مما هو كائن فيه ، فيكون النسق اللغوي انعكاسا تقريرا لما هو كائن في ذلك الواقع الكوني ، وقد يدفع الى تلك الذات أثرا منهيقا منه فاعلا في الذات ما يدفعها الى التفاعل الشعوري مع ذلك الأثر تفاعلا يفجر في الإدراك العنلى توجهها اعلاميا خاصا يشكل النسق اللغوي على نمو ما تشكيلا منضبطا بآطر محددة تحديدا عاما في لسان العربية ، فيكون في الاول خبرا وفي الآخر انشاء .

وكذلك قد يفعل الواقع النفسى والرغبة الفطرية في الانسان فتعكس أثرا يقرر ما هو ساكن في تلك النفس من رغبة ، أو يصور حقيقة ذلك الساكن فيها ، فيكون في الاول خبرا ، وفي الآخر انشاء .

ومواء كان الواقع الكونى أو النفسى هو المثير الدافع الى الذات أثرا فاعلا فان الأثر الأول فى كل يشكل تصورا معرفيا لذات ومحدث بينهما ترابط على نحو ما ، فإذا الإدراك الداخلى فكرا وشعورا يعمد الى الاعلام بأحد أمرين أو بهما معا : الاعلام بكيونة ذلك الترابط بين الذات والحدث ثبوتا أو انتقاء ، أو الاعلام بما ينبثق من الإدراك لهذا الترابط بين الذات والحدث فى داخل النفس ، فإذا الفطرة البيانية الراشدة الواعية خصائص لسان العربية افرادا وتركيبا ، دالا ودلالة تعمد الى اصطفاء ما يقوم بتشكيل الوجود اللغوى القائم برسالة الاعلام عن ذلك التصور المعرفى السابق فيبنى النسق اللغوى على نحو يفهم المثلثى منه الغاية التى يرمى بالنسق اللغوى اليها ، ويكون للسياق اللغوى والحضارى الذى يدرج على لاجبه ذلك النسق فاعلية الابانة عن الأفق الدلالى الذى يرمى اليه من ذلك التشكيل منطقاً ومفهوما وذلك ما يكون فى التراكيب الغيرية .

والاثر فى الآخر يشكل فى النفس تطلعا الى الابانة عن رغبة الذات القائلة فى تصور معرفى لحقيقة الترابط بين ذات وحدث اثباتا ونفيا او رغبة فى تحقيق ذلك الترابط أو الكف عن تحقيقه أو الابانة عن منزلة تلك الرغبة فى النفس فاذا الفطرة البيانية الراشدة تصطفى ما يقوم بتشكيل نسق لغوى يصور ماهية هذا التطلع وتلك الرغبة على نحو يهدى المتلقى الى ادراك ذلك التطلع وتلك الرغبة ماهية فارقة وصفة كاشفة ، فيدرك انه تطلع او رغبة فى شىء من تلك التى أشرنا اليها ، وذلك ما يكون فى التراكيب الانشائية .

تلك هى حقيقة ما يكون فى الذات القائلة من قبل ميلاد النسق اللغوى اخبارا وانشاء .

انقسام النسق الى هذين النوعين ليس مرده الى احتمال أحدهما على نسبة كلامية لها تحقق فى الخارج تحكيه الصورة البيانية لهذا النسق ولا يكون للاخر ذلك . فان كلا من النسقين اللغوين الخير والانشاء له نسبة كلامية قائمة بالترابط بين حدث وذات على وجه التمام ونسبة خارجة عن هذه النسبة الكلامية ، وان اختلف موقع هذه النسبة الخارجية فى كل ، فالانشاء له نسبة كلامية وأخرى خارجة عنها تطابقها حيناً ولا تطابقها حيناً آخر ، فقولك : (أكرم محمدا) له نسبة كلامية هى ارتباط حدث (الأكرام) بذات (محمد) ارتباطا ثبوتيا على سبيل طلب اليجاد ، وله نسبة خارجة عن هذه الكلامية قارة فى نفس المتكلم ، فان كان المتكلم بهذا النسق طالبا اكرام محمد حقا كانت الكلامية مطابقة للخارجية القارة فى نفسه والا لم تكن مطابقة ، وفى الحالين لا يكون متكلم بهذا النسق قاصدا الاعلام بمطابقة ما نطق لما فى نفسه بل يقصد احداث مدلول ما نطق وهو طلب الاكرام وايجاده بذلك اللفظ بحيث لا يحصل ذلك المعنى بدون ذلك النسق الانشائي ، فان قصد به المطابقة أى حكاية ما فى الخارجة وهو الطلب القائم بالنفس كان ذلك النسق الانشائي من استعماله فى الخبر ، وكذلك النسق الخبرى القائم على

قصد المطابقة بين الكلامية والخارجية اذا لم يقصد تلك المطابقة كان ذلك النسق الخبرى مستعملا فى الانشاء (١) ففرق ما بين الخبر والانشاء راجع الى أمرين (الأول) نوع النسبة الخارجية فى كل و (الآخر) الى القصد بالكلامية :

الخارجية فى الخبر غيرها فى الانشاء ، هى فى الخبر خارجة عن الكلامية كائنة فى اواقع الكونى الخارج عن الذات القائلة ، ولذلك لم يكن النسق اللغوى فى الخبر سببا فى مدلوله ، وفى الانشاء هى حارجة عن الكلامية كائنة فى الذات القائلة لا فى خارجها ، فالنسق الانشائى سبب لمدلوله .

وقصد المتكلم بالخبر مطابقة الكلامية للخارجية ، وفى الانشاء لا يكون ذلك القصد بل هو الى ايجاد مضمون الكلامية فى خارج الذات القائلة ، فمن نظر الى هذين الفرقين (نوع الخارجية ، ونوع القصد فى كل) ذهب الى القول بمنع الجمع بين الخبر والانشاء بأداة من أدوات النسق ، لأن القصد الجزئى فى كل مختلف اختلافا ذاتيا وشأن المنسوقات أن تتلاقى فى ذلك القصد ، فان اختلغا كان الارتباط بسبيل آخر من سبل التواصل الدلالى غير الوصل بناسق .

ومن نظر الى أن اختلاف القصد الجزئى واختلاف نوع النسبة الخارجية فى كل ليس فرقا ذاتيا مباعدا بين النسقين لتضاؤل أثره فى صحة التوحد السباقى المدرج على لاجبه الانساق اللغوية المختلفة خبرا وانشاء ، وفى صحة شمول الغرض الكلى من المقال ذى الأنساق المتعددة ، فان للسياق والغرض الكلى اقتدارا على ابطال أثر المفارقة غير الذاتية بين الانساق ليبث فيها روح التواصل - من نظر الى ذلك ذهب الى العطف بين نسقين مختلفين خبرا وانشاء .

(١) ينظر : شروح التلخيص (حاشية الدسوقي) ١/١٦٦ ، ٢/٢٣٠

مذهب المانعين

مكونات النص الملفوظة والملاحظة ذات علائق مختلفة منها العطف بأداة من أدوات النسق ، فهو نمط من أنماط الجمع بين المعاني وصورها في لسان العربية ونسق من انساق تعانقها فكان ضرورة عند أهل العلم أن يتحقق تناسب بالغ بين ما يجمع بينهما بناسق ، وهذا التناسب اللازم بين المنسوقين يقوم على دعامين اختلف أهل العلم في منزلة كل منهما فذهبت جماعة الى أنها سواء لا قيام للعطف بين عناصر النص في أفقها التركيبي الاول بدونهما وذهبت أخرى الى انها ليسا سواء ، بل احدهما ضرورة لا قيام للعطف بين الجمل بدونها والاخرى ليست كذلك .

التي اتفقوا على انها فريضة هي أن يكون بين ما يراد تعاطفه جامع (وذلك أنا لا نقول : « زيد قائم وعمرو قاعد » حتى يكون « عمرو » بسبب من « زيد » وحتى يكونا كالنظرين والشريكين ، وبحيث اذا عرف السامع حال الاول عناه أن يعرف حال الثاني ، يدلك على ذلك أنك ان جئت فعطفت على الاول شيئاً ليس منه بسبب ، ولا هو مما يذكر بذكره ويتصل حديثه بحديثه لم يستقم) (١) .

والجامع في الفكر البياني في هذا الباب ذو خصوبة بالغة ، فما حصروه في الجامع الواقعي او العقلي الساكن في لغة الدماء بل هو ممتد الى ما هو أبعد من ذلك ، الى الوهم والى الخيال الذي أسباب تقاضيه الاشياء فيه مختلفة وممتدة (فكم من صور تتعانق في الخيال وهي في آخر ليست تتراوى ، وكم صور لا تكاد تلوح في الخيال وهي في غيره نار على علم) (٢) وذلك قبول محمود قائله ومن حقه تلقيه وتوظيفه في

(١) دلائل الاعجاز ص ١٥٦ (ط / المراهي) الثانية .

(٢) مقتاخ العلوم للسكاكي ص ١٥٢ (وانظر معه شروح التلخيص

فقه بناء النص ابداعا ووحيا على تحو يتناغم مع ما فيه من حق وضع ما في بناء لغة النص من مناهج تختلف باختلاف كل نص ، فان البناء الداخلي لاى نص ابداعى ليخلق معنى كليا عاما تستحيل فيه العناصر أفرادا وتركيبا الى خلايا حية متنامية تمنح النص خاصة النمو الداخلى الذى لا يتناهى ولا تستفرغ كنوزه . وهذا يقضى فقه ملامح المعنى الكلى للنص قبل الانشغال بفقه وجوه الترابط بين الجزئيات المتابعة فى ذلك النص فانت لن تفهم الجامع الجزئى بين متعاطفين فى السياق الأفقى لوحدات النص الا اذا سبق فقهك الجامع الكلى لمكونات النص ، فالادراك الكلى هو الهادى الى تحرير الجامع الجزئى بين المتعاطفين ان مفردين وان جملتين .

والدعامة التى هى فريضة عند طائفة وناقلة عند أخرى إنما هى التناسب بين الجملتين المتعاطفتين فى نوع المعنى خبرا وانشاء ، وقد بينت ما بينهما من قبل .

البيانىون وجمهور النحاة والمفسرين على أن هذه كالاولى فريضة لا تختلف عنها فى صحة العطف بين الجملتين (٣) .

هاتان دعامتا التناسب المؤذن للتعاطف والتناسق بأداة النسق بين الجمل عند البيانين وجمهور النحاة والمفسرين . وثم ضروب من التناسب يجعلها بعض النحاة فريضة تخلق صحة التعاطف ، منها التناسب بين المتعاطفتين اسمية او فعلية فوق التناسب فى الخبرية

(٣) ينظر : دلائل الاعجاز ص ١٦١ ، مفتاح العلوم ص ١٢٢ ، المصباح لابن الناظم ص ٦٤ ، التبيين للطيبى ص ١٤٠-١٤١ ، شروح التلخيص ٢٥/٢٦ ، المغنى لابن هشام ٩٩/٢ ، الهمع للسيوطى ١٤٠/٢ ، انكشاف ومعنه حاشية السيد ٢٥٣/١ ، أنوار التنزيل للبيضاوى ومعها العناية للشهاب ٥٧/٢ .

والانشائية فعندهم (لا يحمل الفعل على الاسم ولا الاسم على الفعل ولا المفرد على الجملة ولا الجملة على المفرد حتى يكون احدهما فى تأويل الآخر) (٤) بل انه (لا يجوز عطف فعل على فعل الا بشرط اتفاقهما فى الزمان ، والاحسن أن يتفقا مع ذلك فى الصيغة) (٥) وفى هذا دلالة على ما يوغل فيه بعض أهل العلم من منع العطف بين الانشاء والخبر ولكن جمهور البيانين يرى فى ذلك ما يقيم حسنا من بعد صحته وليس هو بالخالق تلك الصحة (٦) .

** ومجمل القول أن البلاغين وجمهور النحاة والمفسرين يقيمون لمنع العطف بين الانشاء والخبر ضوابط عدة أوجزها فيما يأتي :

(١) أن لا يكون تم جامع بينهما . وهذا عام فى جميع الجمل سواء اتفقت انشاء وخبرا او اختلفت فحيث انتفى الجامع لم يستقم البتة العطف بين الجملتين أيا كان نوعهما .

وهذا الضابط ان صح القول به فى لغة العامة ومطارحات الدهماء ومقاولاتهم فانه لن يكون البتة فى أى نص ابداعى ، لان أساس البناء المنفرد للنصوص قائم على ذلك التعانق الكلى بين عناصره مضافا إليه أنماط خاصة من التأخى بين تلك العناصر حين تتجاور . ومجرد تحقيق الجامع الكلى او الجزئى غير كاف فى التواصل العطفى فقد يكون ثم ما يقتضى اصطفاء نمط آخر من أنماط التواصل ، فحيث كان نص ابداعى كانت وشيجة القربى بين مكوناته تجاورت منازلها فى النص أو تباعدت ثم تسبج معها وشيجة التجاور فيما تقاربت منازلها .

(٤) المقرب لابن عصفور ص ٢٥١-٢٥٢ ، ت/ الجوارى والجبورى -

بغداد) .

٥ - السابق / ٢٥٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩٠/٨ .

(٦) المفتاح / ١٣١ ، المصباح / ٦٨ ، التبيان للطيب / ١٤٣ ، شروح

التلخيص ١١٦-١٠٩/٣

(٢) ألا يكون للاولى المعطوف عليها محل اعرابى أو قيد دلالى يراد اشراك المعطوف له فيه فان كان للاولى محل اعرابى أو قيد قصد الاشراك فيه فلا ضير من ذلك العطف ، والذكر الحكيم فيه الكثير من ذلك (وقالوا : حسبنا الله ونعم الوكيل) (آل عمران / ١٧٣) .

(٣) ألا يكون العطف لغير الاشراك فى القصد الاعلامى فبان كان لغاية أخرى غير التشريك فى القصد جاز كأن تكون له وظيفة دلالية أخرى كالصرف عن وقوع ما بعد التعاطف فى حيز دلالة ما قبلها فيكون العاطف حينذاك قائما بغير ما هو معهود فى مثله فى مساقات أخرى والحق أن هذه الاداة حينئذ ليست من أدوات العطف وان تكن فى صورتها .

(٤) ألا يكون الناسق فاء السببية ، فان العطف بين الخبر والانشاء بفاء السببية شائع « انا أعطيناك الكوثر فصل لربك وانحر » .

(٥) أن يكون الاختلاف فى مضمون الجملتين ومعنيهما فان اتفقا معنى فلا ضير من العطف وأن اختلفت صورة المعنى اللفظية فيعطف انشاء فى معنى الخبر على خبر صرف ويعطف خبر فى معنى الانشاء على انشاء صرف ، فالتلاقى فى مآل المعنى محقق صحة العطف عند اللامعنيين ، غير اننا نجد الامام عبدالقاهر فى بيان وجه عدم العطف بين قوله تعالى (أذهب هم السفهاء) وقوله (أتؤمن كما آمن السفهاء) يذهب الى أنه لو عطف عليه لكان يكون قد دخل فى الحكاية ولصار حديثا منهم عن أنفسهم بأنهم هم السفهاء من بعد أن زعموا أنهم انما تركوا أن يؤمنوا لثلا يكونوا من السفهاء ثم يضيف الى ذلك وجها آخر فيقول (على أن فى هذا أمرا آخر وهو أن قوله (أتؤمن) استفهام ولا يعطف الخبر على الاستفهام) (٧) وهذا من الامام غير دقيق لان الاستفهام هنا انكارى وهو من المعانى الخبرية فكأنه قيل لن نؤمن كما آمن السفهاء ولا أحسب أن الامام يذهب الى أن

الاتفاق فى مآل المعنى مع اختلاف صورته مانع من العطف بين صورة الخبر وصورة الانشاء ، فان الامام كان ذا نظر ثاقب فى بيان وجه ترك العطف بين جملتين مختلفتين خبرا وانشاء فى قول اليزيدى :

ملكته حبلى ولكنه القاه من زهد على غاربى
وقال انى فى الهوى كاذب انتقم الله من الكاذب

فجعل عدم العطف بين (انتقم الله من الكاذب) وقوله (قال انى فى الهوى كاذب) الاستئناف على معنى جعل الكلام جوابا فى التقدير ، فاستأنف قوله (انتقم الله من الكاذب) لانه جعل نفسه كانه يجب سائلا قال له : فما تقول فيما اتهمك به من انك كاذب فقال : انتقم الله من الكاذب (٨) وكان بملك الامام أن يوجه ترك العطف بينهما بأن احدهما انشاء والاخرى خبر ومآل المعنى فى كليهما مختلف لا يؤوا ، احدهما بالآخر وأن يوجهه أيضا بأن عطفه قد يوهم أنه من مقول المتحدث عنه أى قال قولين : أن الشاعر فى الهوى كاذب ودعا عليه ولكنه لم يذهب الى ذلك ولم يصف احدهما الى الوجه الأول كما فعل مع الآية الآنف ذكرها وكما فعل (السكاكى) فى البيتين وجعل عدم العطف لاختلافهما خبرا وطلبا معرضا عما بينهما من استئناف وكأنه لا يرى الاستئناف الا فيما اتفقا (٩) بينما الامام يراه فيما اتفقا خبر وانشاء وفيما اختلفا .

وفى ضوء هذا الضابط يمكن الذهاب الى العطف بين الانشاء والاخبار التشريعية فى بيان الوحي من أن الخبر التشريعى مآل المعنى فيه الى نهى أو أمر وليس القصد الى الاعلام بوقوع مضمون الصورة الكلامية لذلك الخبر فمآل معناه انشاء فلا يمتنع عطفه على انشاء صرف أو عطف انشاء عليه ، كذلك الاستفهام القرآنى غير المحكى عن مقالة أحد من الخلق مآل

(٨) السابق / ١٦٤

(٩) المفتاح / ١٣٠

معناه الى غير حقيقة الاستفهام وحينئذ لن يمتنع العطف بينه وبين ما تناسبت
مع مآل المعنى فيه .

هذه الضوابط التي أقامها المانعون لتحقيق عدم العطف بين الانشاء
والخبر تكاد تجعل العطف بينهما الذى هو محل منازعة قليلا ولا سيما في
بيان الوحي .

✽ والمانعون العطف بين الانشاء والخبر يسلكون مسالك عدة في
تأويل ما كان منه ، والعالم منهم قد يجمع بين بعض تلك المسالك في
تأويل صورة ما وقد يذهب في مسلك يذهب الى غيره فيما تشابه مع
الصورة الأخرى ونحن نعرض بعضا من مذاهب أهل العلم في تأويل
ذلك ، ناظرين فيه نظرا تفسيريا وتقويما .

(١) قال تعالى : « وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا
بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين ✽ فان لم
تفعلوا ولئن تفعلوا فاتقوا النار التى وقودها الناس والحجارة أعدت
للكافرين ✽ وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات ان لهم جنات تجرى من
تحتها الأنهار ٠٠٠ » (البقرة / ٢٣ - ٢٥) .

فى صدر سورة (البقرة) المعلنة أن القرآن هو الكتاب الحق الكامل
الذى لا ريب فيه وأنه هدى للمتقين جاء البيان القاهر بأنه من عند الله -
عز وعلا - وحده وتحدى المرتابين فى ذلك وقرر أنهم لن يستطيعوا
الاتيان بسورة من مثله ، وان دعوا شهداءهم من دون الله تعالى ، وأمرهم
باتقاء النار التى أعدت للكافرين وأمر رسوله - صلى الله عليه وسلم - أن
يبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، وكان أساس إيمانهم أن القرآن من
عند الله تعالى .

فقوله « بشر الذين آمنوا » جملة انشائية سبقتها جملة خبرية « أعدت للكافرين » وأهل العلم يسلكون في بيان ما نسقت عليه جملة « بشر » مسالك عدة :

✽ أنها معطوفة على « اتقوا » وهما متشابهان انشاء لفظا ومعنى ، وذلك كما تقول يا بنى تميم احذروا عقوبة ما جنيتم وبشر يا فلان بنى أسد باحسانى اليهم (١٠) .

وقد نقد هذا الوجه بأن فيه المخاطبين مختلفان ولا يصلح ذلك الا اذا صرح بالنداء كما فى المثالين والا فالنحاة يمنعون ، وبأن هذا يجعل الأمر بالبشارة مشاركا الأمر باتقاء النار فى التقييد بشرط العجز أى فان لم تفعلوا فاتقوا النار وبشر الذين آمنوا ، والبشارة ليست مقيدة بذلك مما يجعل العطف موهما غير المراد (١١) .

ويذهب آخرون الى أنه لا مانع فان تبشير من آمن بأن الكتاب من عند الله تعالى كانذار من كذب مترتب على عدم المعارضة التى تقطع بأن الكتاب معجز وأن النبى - صلى الله عليه وسلم - صادق ، وكذلك مال المعنى فى الأمرين واحد ، أى فاتقوا النار واتقوا ما يعيظكم من حسن حال أعدائكم فأقيم (بشر) مقامه تنبها على أنه مقصود فى نفسه أيضا لا لوجود غيظهم فقط ، وهذا القدر من الرباط المعنوى كاف فى عطفه على ذلك الجزاء وان لم يكن كافيا فى جعله جزاء ابتداء .

ويمكن أن يقال : ان جزاء الشرط « فان لم تفعلوا » انما هو « آمنوا » ولكن أقيم « اتقوا » مقامه ايما الى أن هذا الاتقاء انما هو مسبب عن الايمان بصدق هذا الكتاب وطاعة أمره ونهيه ، فالمعنى ان لم تأتوا

(١٠) الكشف ٢٥٤/١ .

(١١) السيد على الكشف ٢٥٤/١ .

بسورة فأمنوا وبشر يا محمد الذين آمنوا منهم بالجنة أى فليوجد منهم
الايمن ومنك البشرى(١٢) .

✽ أن (بشر) معطوف على مقدر اختلف فى موقعه وتقديره :

(١) أنه معطوف على « قل » من قبل النداء « يا أيها الناس اعبدوا
ربكم » لكون ارادة القول بواسطة انصباب الكلام معناه غير عزيزة فى
القرآن(١٣) .

وفات (السكاكى) أن الكثرة غير كافية ، فالشرط تناسق ذلك منع
السياق والغرض ، ولو أنه استبصر هذا النداء موقعا وتركيبا لأدرك أن
تقدير (قل) من قبله ينفر عنه السياق والمقام :

هذا النداء هو أول نداء فى القرآن الكريم ، وهو نداء عام لجميع
المكلفين ، فان كلمة « الناس » عامة تشمل كل ذى حركة اضطرابية
اختيارية ، والأمور به انما هو عبادة الرب توحيدا الهيا وربوبيا ،
فهي دعوة الى الاسلام الكامل عقيدة وشريعة على ما هو آت فى ذلك الكتاب
الذى لا ريب فيه ، وهو نداء تولاه الحق عز وعلا بنفسه فلم يقل للنبي
صلى الله عليه وسلم « قل يا أيها الناس » لأن هذه الدعوة انما هي دعوة
الى دين شامل خاتم مكاف به جميع المتلقين فى كل زمان ومكان حتى
يرث الله - عز وعلا - الأرض ومن عليها ، فكان فى جعل النداء من الله
جل جلاله ايماء الى أنها دعوة واصله كل مكان وباقية ما بقيت السموات
والأرض فهو نداء يحطم حواجز الزمان والمكان ، ففرق بين أن ينادى الله
عز وعلا وأن يأمر نبيه بأن ينادى فرق ما بين الحق الخالق وبين النبي
البشر المخلوق ، فزعم أن « بشر » معطوف على « قل » فيه تجاوز عن وجه
الدلالة المنبعث مما عليه النظم ، ولو شاء فى هذا المساق أن يأمر النبي

(١٢) السابق والعناية للشهاب ٥٩/٢ .

(١٣) المفتاح / ١٢٥ .

صلى الله عليه وسلم بأن ينادى الناس ويأمرهم بعبادة ربهم لفعل كما فعل
في مساق آخر « قل يا أيها الناس انى رسول الله اليكم جميعا » (الاعراف
١٥٨) فتقدير « قل » شاحب .

(ب) أن « بشر » معطوف على « فانذر » المقدر من بعد قوله « أعدت
للكافرين » أى فانذرهم وبشر الذين آمنوا ، وقد استحسنته « السيد
الشريف » (١٤) وحسنه من أن قوله « أعدت للكافرين » مفعم بالانذار ،
فانبثاق الأمر بالانذار وتفرعه بعيد عن التكلف والعطف على مفهوم منطوق
غير غريب ، ولكن الذى هو أعلى أن فهمه منه مغن عن تقديره ، فعطفه على
ما تضمنه كعطفه عليه وإن اختلفا صورة وظهورا لا يختلفان تناسقا
وتعانقا ، فخير منه عطفه على (أعدت للكافرين) ملاحظة لما تضمنه من
معنى الانذار .

*أنه لما كان من سنة البيان القرآنى « أن يذكر الترغيب مع
الترهيب ويشفع البشارة بالانذار ارادة التنشيط لاكتساب ما يزلف
والتبشيط عن اقرار ما يتلف ، فلما ذكر الكفار وأعمالهم وأوعدهم
بالعقاب قفاه ببشارة عباده الذين جمعوا بين التصديق والأعمال
الصالحة ٠٠٠ » (١٥) فالعطف هنا انما « هو جملة وصفا
ثواب المؤمنين ، فهي معطوفة على جملة وصف عقاب الكافرين ، كما تقول :
زيد يعاقب بالقيد والارهاق ، وبشر عمرا بالعفو والاطلاق » (١٥) فالمنظور
اليه انما هو التناسب بين الغرضين دون آحاد الجمل الواقعة فيهما ،
وهو ما يسمى بعطفاً القصة على القصة ، فهو عطف معنى الكلام بمفهومه
ومضمونه الكلى المنبثق من جزئيات متعددة مختلفة الصور خبراً وإنشاءً
على مضمون كلى مثله ، فهو أقرب الى ما يسمى بالتشبيه التمثيل المركب ،

(١٤) الايضاح « شروح التلخيص » ٧٦/٣ ، وحاشية السيد على
الكشاف ٢٥٤/١ .

(١٥) الكشاف وحاشية السيد ٢٥٢/١ - ٢٥٤ .

من أن النظر الى مما بين طرفيه من تصانق وليس الى غلاف جزئيات الطرفين ولذا فإن في تسق جزئيات كل طرف اختلافا عن تسق جزئيات الآخر ، هذا الاختلاف الترتيبى بين جزئيات أطراف التشبيه التمثيلى المركب يماثله اختلاف نوعى فى جزئيات أطراف عطف القصة ، فلا ينظر الى ما بين تلك الجزئيات من تناسب أو اختلاف خبرا وانشاء ، فالشرط فى عطف القصة أن يكون كل طرف يشكّل معنى كليا أى عرضا عاما وليس عرضا جزئيا مندرجا فى غرض أعم منه ، فالأعلى عندى قصر القول بعطف القصة على عطف الأغراض الكلية العامة فى النص إبداعا ووحيا ، وليس كل عطف بين انشاء وخبر يصلح للقول بأنه من عطف القصة اذا ما كان كل منهما عنصرا فى غرض كلى من النص ومن الملاحظ أن القول بعطف القصة قد كثر استخدامه لى عطف الأغراض الجزئية وهذا ما لا يعجبني .

الأوفق فى هذه الآية أن قوله « اهدت للكافرين » دال بانفحوى على انذار الكافرين وبالمخالفة على تبشير الذين آمنوا ، والنظم فى غير حاجة الى تقدير أمر بالانذار أو غيره ليعطف عليه الأمر بالتبشير ، فعطف « تبشر » على « أعدت » ملحوظ فيه ما فى « أعدت » من انذار وتبشير ، وما هذا من قبيل تأويل أحد المتعاطفين بمعنى الآخر بل ذلك لحظ ما فى كل منهما من تأخ دلالى .

* * *

(٢) قال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا استعينوا بالصبر والصلاة ان الله مع الصابرين * ولا تقولوا لمن يقتل فى سبيل الله أموات بل أحيه ولكن لا تشعرون * ولنبلونكم بشىء من الخوف والجوع ونقص من الأموال والأنفس والثمرات وبشر الصابرين » (البقرة / ١٥٣ - ١٥٥) .

فى معرض تربية الذين آمنوا وأعدادهم لحمل الرسالة والصمود أمام المحن التى تجابه الدعوة الى الله - عز و علا - وما يليق به الحق عز وجل أمامهم من صنوف الابتلاء السائر للأغوار المظهر من الأردان جاء أمرهم (٢ - نغمة النص)

بالاستعانة بالصبر والصلاة واعتقاد أن الذين استشهدوا في سبيل الله أحياء والإيقان بأن الله عز وعلا مبتليهم وفاتنهم وسابر أغوارهم بصنوف من الخوف والجوع وتقص من الأموال والأنفس والثمرات منع تحريض والهاب على الصبر أمام تلك المحن .

دعامتان تقوم عليهما شخصية الدعاة الى الله تعالى منهجا وسلوكا :
المصابرة البالغة أمام المحن واستمداد العون من الله تعالى وحده ، متبيين اليه ، لأنه غايتهم .

في هذا الغرض الجزئي جاءت جمل متعاطفة مختلفة خبرا وانشاء والمانعون من تعاطف الجمل المختلفة خبرا وانشاء يعمدون الى التأويل :
فقوله « ولنبلونكم » انما هي مقسم عليه فاللام دالة على مقسم به ، وذلك قسم الهى والخطاب فيه للذين آمنوا والبيانىون على أن القسم انشاء غير طلبى ، ولكن القسم الالهى غير القسم من الخلق فى وظيفته الدلالية ، فهو الى المعنى الخبرى المؤكد أقرب وعطفه على « ولا تقولوا » وهو جملة نهى ناظر الى ما فى « ولا تقولوا » من معنى الاخبار ، فالنهي عن تسمية من قتل فى سبيل الله تعالى ميتا دال على عظيم منزلته وعلى الاعلام بأن ذلك جدير بأن يكون غاية كل مؤمن فعطف « لنبلونكم » على « لا تقولوا » من عطف السبيل على الغاية ، وفى قوله « لنبلونكم » أيضا معنى انشائي هو طلب الصبر منهم على البلاء ، لأن الاخبار بذلك مآته طلب الصبر على ذلك البلاء ، ومن هذا الوجه يمكن أن يقال ان « لنبلونكم » معطوف على « استعينوا » عطف خاص على عام أو هو كما يذهب اليه « الالوسى » عطف مضمون على مضمون من أن مضمون « استعينوا » طلب الصبر ، ومضمون « لنبلونكم » بيان موطنه (١٦) .

ويذهب « البقاعي » الى أن « لنبلونكم » معطوف على مقدر يفهم مما قبله ، يقول : « ولما كان شأن الطين الذي منه البشر وما تولد منه أنه لا يخلص عن الشوائب الا من بعد معاناة شديدة ٠٠٠ قال تعالى - معلما لهم بالتربية بما تحصل به التصفية بما تؤدي اليه مناصبة الكفار ومقارعة أهل دار البوار - « ولنبلونكم » عطفًا على ما أرشد اليه التقدير من نحو : فلنأمرنكم بمقارعة كل من أمرناكم من قبل بمجاملته وليتملان عليكم أهل الأرض ولنبلونكم » (١٧) .

أما « الحارثي » فيرى أن قوله « لنبلونكم » يمثل نوعا آخر من أنواع الصبر ، اذ الصبر عنده نوعان : صبر عن الكسل وعلى العمل ، كان له قوله تعالى « استعينوا بالصبر والصلاة ان الله مع الصابرين » وصبر على مصائب الدنيا انتظمه قوله تعالى « لنبلونكم بشيء من الخوف ٠٠٠ » فمن لم يحمل الصبر الاول على الجهاد أخذ بأمور هي بلايا في باطنه ، فكان « الحارثي » يذهب الى أن عطف « لنبلونكم » على « استعينوا » من عطف القسم على قسميه لانهما يمثلان نوعي الصبر كما ذكرهما ونقلهما عنه « البقاعي » (١٧) .

أما عطف « بشر الصابرين » فهو عندهم اما على « لنبلونكم » عطف مضمون على مضمون أي الابتلاء حاصل لكم ، وكذا الإشارة لكن لمن صبر (١٨) واما على فعل أمر مقدر سواء كان قبل النداء « يا أيها الذين آمنوا استعينوا » فيكون المقدر « قل » (١٩) أم كان قبل قوله « بشر » يرشد اليه السياق أي « فأندر من لم يصبر ، ولكنه طوى إشارة الى اجلال الذين آمنوا عن أن يكون فيهم من لم يصبر » (٢٠) .

(١٧) نظم الدرر ٢/٢٥٢ - ٢٥٣ (ط / الهند - حيدر آباد) .

(١٨) العناية للشهاب ٢/٢٥٩ ، وروح المعاني للألوسي ٢/٢٣

(١٩) المفتاح للسبكي / ١٢٥ .

(٢٠) نظم الدرر ٢/ ٢٥ ، والعناية للشهاب ٢/٢٥٩ ، وروح المعاني

ويمكن أن نقول أن « بشر ، معطوف على « لنبلونكم » لما فيه من معنى الطلب كما سبق ذكره ، ولكنه عدل عن أن يقال فاصبروا وأبشروا إلى ما عليه النظم ليكون الخبر المؤكدة في « لنبلونكم » مفجرا الرغبة والعزم على الصبر ومقابلة البلاء به ، ووجه الأمر لرسوله صلى الله عليه وسلم أن يقوم بنعمة التبشير لهم أن استجابوا لما فجره فيهم قوله تعالى « لنبلونكم » فيكون المفجر فيهم عزيمة وصبرا إنما هو خبر من الله عز وعلا والبشرى عليه كانت على لسان رسوله التبشير صلى الله عليه وسلم ، فهم من الله تعالى يستمدون وبرسوله عليه الصلاة والسلام يستبشرون .

وقد كان الأمر بالصبر في الأولى « استعينوا بالصبر والصلاة » عقباء « أن الله مع الصابرين » وفي الأخرى « ولنبلونكم » عقباء « بشر الصابرين » لما بين الصبرين من بعد المنزلة : في الأولى صبر عن الكسل وعلى العمل فكان للصابر الصحبة وفي الثانية صبر على مصائب الدنيا فكان له البشرى من عقوبة الآخرة « وشتان بين من كان الله معه وبين من قيل لنبيه بشره بصبره على بلاء التخلف » (٢١) .



(٣) قال تعالى : « وأذان من الله ورسوله إلى الناس يوم الحج الأكبر أن الله بريء من المشركين ورسوله فإن تبتم فهو خير لكم وإن توليتم فاعلموا أنكم غير معجزي الله وبشر الذين كفروا بعذاب اليم » (التوبة/٣)

كثير ممن قرأت له من المفسرين لم يقف عند وجه عطف « بشر » في هذه الآية (٢٢) وكأنى بهم يذهبون إلى أنها كمثل غيرها السابق عليها ،

(٢١) نظم الدرر ٢/٢٥٦ - ٢٥٧ .

(٢٢) ينظر : الكشف ٢/١٧٤ ، المحرر الوجيز لابن عطية ٨/١٢٥ - ١٣٢ ، التبيان للعكبري ٢/١١ ، البحر المحيط ٥/٨ ، أنوار التنزيل والعناية ٤/٢٩٩ ، ارشاد العقل لأبي السعود ٣/٤٢ ، روح المعاني ٨/٤٨٠ .

والطاهر بن عاشور - وهو ممن لا يمنع العطف بين الإنشاء والخبر - قد ذهب هنا الى أن « بشر » معطوف على « أذان » لما تضمنته جملة « أذان » من معنى الأمر ، فكانه قيل : فأذنوا الناس ببراءة الله ورسوله من المشركين وبأن من تاب منهم فقد نجا ومن أعرض فقد أوشك على العذاب ثم قال وبشر المعرضين المشركين بعذاب اليم (٢٣) .

وعلى الرغم من أن « البقاعى » جعل فى « أذان من الله أمرا بالاعلام بالبراءة فى المجمع الأعظم ليقطع الحجج معطوفا على الأمر البادى فى صدر البسورة » براءة من الله ورسوله ، فانه لم يذهب الى عطف « بشر » على « أذان » بل جعله معطوفا على مقدر ، يقول :

(ولما واجههم بالتهديد أعرض عنهم وجه الخطاب تحقيرا لهم مخاطبا لأعلى خلقه مبشرا له فى أسلوب التهكم بهم فقال - عاطفا على ما تقديره فبشر الغادرين بالخذلان أو فبشر التائبين بنعيم مقيم وبشر الذين كفروا أى أوقعوا هذا الوصف بعذاب اليم) (٢٤)

والاقرب أن يكون قوله (بشر) معطوفا على « اعلموا » لما فى « اعلموا أنكم غير معجزى الله » من التهديد البالغ والوعيد العظيم وذلك هو ما فى قوله « بشر الذين كفروا بعذاب اليم » فالتهديد والوعيد والتهكم فى « بشر » بالغ لا يخفى ، فمال المعنى : وإن توليتم فاعلموا أنكم غير معجزى الله وأبشروا بعذاب اليم ، لكنه عدل الى ما عليه النظم لما فيه من دلالة على أن ما يبشرون به من عذاب اليم سيكون منه فى الدنيا ما يقع بهم على يدى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وفى هذا بشرى لرسول الله صلى الله عليه وسلم أيضا فالآية تجمع بين ما يلقاها عند التولى من الله عز وعلا فى الدنيا والآخرة ، وما يقع عليهم من رسول الله عليه الصلاة والسلام ، وفى هذا تناغ بين قوله « وأعلموا أنكم غير معجزى الله وإن الله

مخزى الكافرين ، وقوله « فاعلموا أنكم غير معجزى الله وبشر الذين كفروا بعذاب اليم » .

* * *

(٤) قال تعالى : « ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم واموالهم بان لهم الجنة يقاتلون فى سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه حقا فى التوراة والانجيل والقرآن ومن اوفى بعهد من الله فاستبشروا ببيعكم الذى بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم * التائبون العابدون الحامدون السائحون الراكعون الساجدون الآمرون بالمعروف والناهون عن المنكر والحافظون لحدود الله وبشر المؤمنين » (التوبة/١١١-١١٢) .

جمهور من قرأت من المفسرين لا يكاد يقف عند عطف « بشر » (٢٥) وكأنى بهم يذهبون الى أن « بشر » ناظر الى « استبشروا » من أن قوله « التائبون » وما بعده وصف مقطوع لقوله « المؤمنين » وقد أشار « أبو حيان » الى شيء من ذلك (٢٦) و « البقاعى » جعل « بشر » معطوفا على مقدر أى « فأنذر من تخلى منها بكل ما يسوءه بعد سجنه فى دار الشفاء ، فانه كافر ، وبشرهم أى هؤلاء الموصوفين ، هكذا كان أصل الاضمار ، ولكنه أظهر ختاماً بما به بدأ وتعليقا بالوصف وتعميماً فقال « وبشر المؤمنين » (٢٧) .

وأعلى مما ذهب اليه « أبو حيان » وما ذهب اليه « البقاعى » أن يقال ان قوله « بشر » معطوف على قوله « ان الله اشترى » ذلك أن المقصود من ذلك الخبر المعطوف عليه العمل به ، فأشبه الأمر والمقصود من الأمر

-
- (٢٥) ينظر : الكشف ٢/٢١٦ ، المحرر ٨/٢٨٨ ، التبيان للكبرى ٢/٢٣ ، وأنوار التنزيل والعناية ٤/٣٧٠ ، وإرشاد العقل ٣/١٠٧ وروح المعانى ١٠/٣٢ ، والفتوحات الالهية ٢/٣٢٢ .
- (٢٦) البحر المحيط ٥/١٠٤ .
- (٢٧) نظم الدرر ٩/٢٨-٢٩ .

بتبشيرهم ابلاغهم ، فكلتا الجملتين مراد منه معنيان : خبرى وانشاء (٢٨)
فالمراد بالمؤمنين فى « وبشر المؤمنين » هم اليهودون من قوله « ان الله
اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم » ففى ذلك الخبر ثناء عليهم متضمن
الأمر لغيرهم أن يكونوا مثلهم فكانه أمر بقوله « ان الله اشترى » إلامة أن
تكون كذلك وأمر الرسول صلى الله عليه وسلم بتبشير من اتصف بصافاتهم
وفعل أفعالهم سواء من كان منه جهاد بنفسه وماله ومن لم يكن منه ذلك لما نع
مشروع ، ففى المعطوف عليه بشرى وفى المعطوف كذلك . والأولى من الله
عز وعلا لمن جاهد وتخلق والآخرى لمن تخلق ولم يكتب له الجهاد . وفى هذا
« أعظم ترغيب فى الجهاد وأعلى حث على خوض غمرات الجهاد » ،
وفى ابتداء الآيتين بالوصف المشعر بالرسوخ فى الإيمان الذى هو
الوصف المتم للبر وختمها بمثله إشارة الى أن هذه مائدة لا يجلس
عليها طفيل وأن من عدا الراسخين فى درجة الإهمال لا كلام معهم
ولا التفاف بوجه اليهم ، (٢٧)



(٥) قال تعالى : « والبدن جعلناها لكم من شعائر الله لكم فيها خير
فاذكروا اسم الله عليها صواف فاذا وجبت جنوبها فكلوا منها وأطعموا
القانع والمعتز كذلك سخرناها لكم لعلكم تشكرون * لن ينال الله لحومها
ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم كذلك سخرها لكم لتكبروا الله على
ما هداكم وبشر المحسنين » (الحج / ٣٦-٣٧) .

(٢٨) الجمع بين الانشاء والخبر فى جملة واحدة بأن يكون فى
أحدهما على جهة الحقيقة والآخر على جهة الكناية غير ممنوع « ينظر حاشية
الحضرى على شرح الملوى للسمرقندية ص ٧٢ - طبعة الخيرية بمصر سنة
١٣١٩هـ فكان أولى بالأجازة عطف أحدهما على الآخر فى جملتين .

بمهور من قرأت من المفسرين لا يكاد يقف عند عطف « بشر
المحسنين » (٢٩) غير أن « البقاعي » يذهب إلى أنه معطوف على مقدر -
وذلك الغالب عليه في مثل هذا - يقول : « ولما كان الدين لا يقوم إلا
بالنذارة والبشارة وكان السياق - لأجل ما تقدم من شعائر الحج ومعالم
الحج والتج - بالبشارة أليق ، ذكرها مشيرة إلى النذارة بواو العطف
ليؤذن أن التقدير : فأنذر أيها الداعي المسئين « وبشر المحسنين » أي الذين
أوجدوا الاحسان لأفعالهم صورة ومعنى » (٣٠) .

ويمكن القول أن « بشر » معطوف على « أطمعوا » أي فإذا وجبت جنوبها
فكلوا وأطمعوا وأبشروا ، فالبشرى لمن أحسن في القيام بما كاف ، ولا بعد
في الفصل بين المعطوف عليه لأن الفاصل ليس غريبا بل من تمام المعطوف
عليه ، وعدل عن « أبشروا » إلى ما عليه النظم التفاتا إلى النبي - صلى الله
عليه وسلم - « بشر المحسنين » تشريفا له صلى الله عليه وسلم وتكريما
للمحسنين وتعليلًا للإمامة أن النبي صلى الله عليه وسلم إنما هو طريق
احسانهم ، فمن الله على يده عليه الصلاة والسلام تكون النعمى والبشرى ،
وليس لأحد من هذه الإمامة أن يستغنى عنه في أى أمر من أمور حياته الموصل
إلى آخرته ، فكان الالتفات إليه ابلاغًا في البشرى :



(٦) قال تعالى : « يا أيها النبي انا أرسلناك شاهدا ومبشرا ونذيرا
وداعيا إلى الله بأذنه وسراجا منيرا وبشر المؤمنين بأن لهم من الله فضلا
كبيرا » (الأحزاب / ٤٥-٤٧)

(٢٩) انظر : الكشف ١٥/٣ ، المحرر ٢٠٣/١١ ، التبيان للعكبري
١٤٤/٢ ، أنوار التنزيل والعناية ٢٩٩/٦ ، البحر المحيط ٢٧٠/٦ ،
ارشاد العقول ١٠٨/٦ ، روض المعاني ١٥٨/١٧ ، الفتوحات الإلهية
١٦٨/٣ ، التحرير والتنوير ٢٧٠/١٧ .
(٣٠) نظم الدرر ٥٤/١٣ .

في عطف « بشر » وجوه ذكرها بعض أهل العلم : منها أنه معطوف على مقدر مناسب اقتضاه المقام ويستدعيه النظام ذلك أنه « لما تقدمت هذه الأوصاف الحسنى وكان تطبيق ثمراتها عليها في الصدرة من العلو ، وكان الشاهد هو البينة ، فكان كأنه قيل : فاقم الأدلة النيرة وأدع وأنذر كل من خالف أمرك وكان المقام لخطاب المقبلين ، طوى هذا المقدر لأنه للمعرضين ، ودل عليه بقوله عاطفا عليه « وبشر المؤمنين » (٣١) .

ومنها أن يعطف على « انا ارسلناك » عطف قصة على قصة وهو عندى ضعيف ، لما سبق بيانه عند آية البقرة (٢٣-٢٥) .

ومنها أن يؤول الخبر بمعنى الأمر كأنه قيل ادعهم شاهداً ومبشراً ونذيراً وبشر المؤمنين منهم (٣٢) .

واقرب هذه الوجوه أن أخبار الله تعالى فيها معنى الأمر بما يحب والنهي عما يكره ، وأخباره النبي - صلى الله عليه وسلم - بأن أرسله شاهداً ومبشراً ونذيراً وداعياً وسراجاً منيراً إنما انقصد به إلى لوازم منطوقة ، ومن تلك اللوازم التكليف بتلك الصفات الشهادية والتبشيرية والدعوة إلى الله عز وعلا وإبانة السبيل إلى الله تعالى وتبشير من صار الإيمان صفة من صفاته ، والبشرى في « بشر » إنما هي لقوم مختصين ويفضل خاص ، بخلاف ما في قوله « مبشراً » فهي بشرى عامة لكل من أطاع على اختلاف درجات طاعته ، فكانه قال : ومبشراً كل من أطاع بجزء طاعته وبشر من ترقى في الطاعة إلى مقام الإيمان الكامل بأن لهم من الله فضلاً كبيراً زائداً على ما هو لغيرهم من هودونهم في مقامات القرب ، فالبشرى الأولى مطلقة ، والآخرى مخصوصة بالمؤمنين

(٣١) السابق ٣٧٣/١٥ ، وأنظر البحر المحيط ٢٣٨/٧ ، وأنوار

التنزيل ١٧٧/٧ ، الفتوحات الإلهية ٤٤٣/٣ .

(٣٢) ينظر العناية للشهاب ١٧٧/٧ ، روح المعاني ٤٦/٣٢ ، من

أسرار التمييز القرآني للدكتور محمد أبو موسى ص ٢٥٤ .

وهى بشرى بالزيادة « فضلا كبيرا » وهذا ليس من قبيل تأويل الخبر بالامر كالذى فى « والوالدات يرضعن » ونحوها بل هو ملح لما فى الخبر من افادة معنى التكليف بما أخبر به ، فان دلالة الخبر هنا على معنى التكليف لا يصلح جعله من باب الدلالة المجازية كالتى يذهب اليها البلاغيون فى اخراج الطلب فى صورة الخبر ، بل هو من باب الافادة العرضية الاستتباعية ، وليس من باب الدلالة اللفظية الموسومة بالحقيقة او المجاز عند جمهور أهم العلم .



(٧) قال تعالى : « ياأيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم من عذاب اليم * تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون فى سبيل الله بأموالكم وانفسكم ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون * يغفر لكم ذنوبكم ويدخلكم جنات تجرى من تحتها الأنهار ومساكن طيبة فى جنات عدن ذلك انغوز العظيم * واخرى تحبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين » (الصف / ١٠-١٣) .

كذلك كان عطف « بشر » ذا وجوه عند أهل العلم : منها أنه معطوف على مقدر يقتضيه السياق ، قدره جماعة بقول من قبل النداء أى قل ياأيها الذين آمنوا وبشر المؤمنين (٣٣) وقدره « اتقاعى » بما هو نقيض « بشر » ذلك أنه « لما كان ما تقدم من المعاتبة انذارا لمن خالف فعله قوله من الذين آمنوا وكان المقام قد أخذ حظه من الانذار والتوبيخ طوى ما تقديره : فأنذر من لم يكن راسخا فى الدين من المنافقين ومن خالف فعله قوله من المؤمنين عطف عليه دلالة عليه ليكون أوقع فى النفس لمن يشير اليه طيه من الاستعطف قوله « وبشر المؤمنين » أى الذين صار الايمان

لهم وصفا راسخا كحاطب بن أبى يلتعه - رضى الله عنه - بأن الله يفتح لك البلاد شرقا وغربا وأول ذلك « مكة المكرمة » ولا يوجههم الى أن يدروا عن عشائريهم وأموالهم ولا أن يكون شيء من أفعالهم يخالف شيئا من أقوالهم » (٣٤) فهو يلمح الى أن النداء هناك أعم من البشرى هنا : النداء للذين آمنوا ، وهو يشمل كل من دخل فى الايمان قولا وفعلًا ومن دخله قولا ، وفى هؤلاء من لا يقرم بما كلف ، فيخالف قوله فعله ، فيكون فى تلك العقبي التى ذكرت فى صدر السورة فله الانذار ، وفى هؤلاء من يقوم بما كلف فيرقى فى مدرجه الايمان ، فتكون له البشرى ، « البقاعى » يلمح بذكر سيدنا « حاطب » الى أن مخالفة القول الفعل لا تسقط العبد من مقام الوصف بالايمان اذا ما كانت المخالفة صورية غير صادرة عن تعمد منافقة ، وما فعله سيدنا « حاطب » ظاهرة نفع قريش وما الى ذلك قصص « حاطب » البتة ، وهو العليم بأن أمره لا بد مكشوف بالوحي ، لكنها الخدعة لغريش بما لن يتحقق به اضرار رسول الله - صلى الله عليه وسلم - والمسلمين .

وقدر آخرون المعطوف عليه من بعد « وفتح قريب » أى فأبشروا يا محمد وبشر المؤمنين (٣٥) .

ومنها أن « بشر » معطوف على ما فى قوله « تؤمنون » من معنى الأمر « كأنه قيل آمنوا وجاهدوا يشبكم وينصركم وبشر يا رسول الله المؤمنين بذلك » (٣٦) ولم يرتض هذا جماعة « لأن المخاطبين فى « تؤمنون » هم المؤمنون ، وفى « بشر » هو النبى - صلى الله عليه وسلم - ثم قوله « تؤمنون » بيان لما قبله على سبيل الاستئناف ، فكيف يصح عطف « بشر المؤمنين » عليه (٣٥) .

(٣٤) نظم الدرر ٣٩/٢٠ .

(٣٥) الايضاح « شروح التلخيص » ٧٦/٣ .

(٣٦) الكشف ١٠١/٤ .

وهذا الاعتراض مدفوع بأن اختلاف المخاطبين غير ممنوح كما نزع فضلا عن أن النداء في « بشر » ملحوظ ، فكانه قيل يا أيها الذين آمنوا آمنوا ويا محمد بشر ، فهو متمين بالمقام تعيينه بالنداء ، يضاف الى هذا أنه ليس المخاطب بقوله « تؤمنون » المؤمنين خاصة بل النبي صلى الله عليه وسلم والأمة كلها ، فهو صلى الله عليه وسلم مأمور بالإيمان برسالاته ، كما أنه يمكن أن يقال إن التجارة في « هل أدلكم على تجارة » نوعان عامة للذين آمنوا وهى الإيمان ، وخاصة للرسول - صلى الله عليه وسلم - وهى البشارة (٣٧) .

فى بعض هذا الرد تهافت واضح : فى دعوى ان الخطاب يشمل النبي صلى الله عليه وسلم فى « تؤمنون » بعد وضعت لا يخفى ، ولو أدرك أن المناهى عليهم « الذين آمنوا » والمبشرين « المؤمنون » لما ذهب الى هذا ، وكذلك فى دعوى أن التجارة نوعان تهافت ظاهر .

ويمكن أن نقول أن قوله « بشر » معطوف على « فتح قريب » فكانه قيل : فتح قريب وبشرى للمؤمنين ، وهذه فوق التى هى للذين آمنوا ، فكل ما مضى إنما هو عام للذين آمنوا المحققين ما طلب منهم من إيمان بالله ورسوله ، وجهاد فى سبيل الله بالأموال والأنفس ، فإن لهم مغفرة ودخول جنات تجرى من تحتها الأنهار ومساكن طيبة فى جنات عدن ونصر من الله وفتح قريب ، ولكن لمن تحقق فارتقى فى ذروة الإيمان فاستحال الإيمان وصفا له متحققا فيه فإن له بشرى أخرى فوق ذلك بشرى آتية له من ربه على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ، وفي حنف المبشر به دلالة على عظيم تلك البشرى ، ولذا كان العدول الى « بشر المؤمنين » التفاتا اليه صلى الله عليه وسلم ابلاغاً فى البشرى ، وفى الاعلام بأنه صلى الله عليه وسلم هو سبيلهم الى كل نعمى من رب العالمين .

* * *

(٨) قال تعالى : « ولا تحسبن الله غافلاً عما يعمل الظالمون إنما يؤخرهم ليؤم تشخص فيه الأبصار * مهطعين مقنعي رؤسهم لا يرتد إليهم طرفهم وأفئدتهم هواء * » وأنذر الناس يوم يأتهم العذاب ... الآية » (إبراهيم ٤٢-٤٤) .

جمهور المفسرين الذين قرأته لا يكاد يقف عند عطف « أنذر » (٣٨) وظاهر البيان أنه معطوف على « لا تحسبن » وظاهر الخطاب فيه أنه لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، وغير خفى أن المعنى على هذا الظاهر من صيغة النهي ليس هو حقيقة معنى النهي إذ أن ذلك الحساب لا يكون منه صلى الله عليه وسلم لمناقضته النبوة ، فهو معصوم منه ، فالمعنى فيه إلى الوعيد البالغ والتهديد العظيم للظالمين وتسليية للمظلومين ورعد بالنصفة ، فهو نهى إلى معنى الخبر ، ف«عطف » أنذر ، عليه لا يتناسب معه عند جمهور أهل العلم من أن « أنذر » أمر لفظاً ومعنى ، و« لا تحسبن » نهى لفظاً خبر معنى .

وإن كان المخاطب هو السامع « الذى يمكن منه حسابان مثل هذا لجهله بصفات الله » (٣٩) فصيغة النهي على معناه الحقيقي ، وقيل أيضاً تهديد وتسليية وإعلام بنصفه ، فلا اشكال فى عطف « أنذر » عليه إلا من اختلاف المخاطبين فى كل عند من يمنع ذلك إلا مع النداء فى كل والذى هو أقرب أن فى كل من النهى فى « لا تحسبن » والأمر فى « أنذر » وجوها ثلاثة : ظاهر المعنى وصورته ومآله ، فى النهى « لا تحسبن » الصورة انشاء وكذا ظاهر المعنى على أن المخاطب غير

(٣٨) أنظر الكشف ٢/٣٨٢-٣٨٣ ، المحرر ١٠/٩٨ ، التبيان للعبرى ٢/٧٠ البحر المحيط ٥/٤٣٦ ، أنوار التنزيل والعناية ٥/٢٧٦ ، إرشاد العقل السليم ٥/٥٦ ، روح المعاني ١٣/٢٤٧-٢٤٨ ، الفتوحات ٢/٥٣٢ .

(٣٩) البحر المحيط ٥/٤٣٥ .

النبي صلى الله عليه وسلم ، وخبر على أن الخطاب له صلى الله عليه وسلم ،
ومال المعنى خبر فى الحالين لأنه تهديد وتسليية أو وعد ووعيد . وفى الأمر
« أنذر » الصورة وظاهر المعنى انشاء ومال المعنى خبر : تهديد للكافرين
ووعد بالبشرى لغيرهم ، فبين الجملتين اتفاق فى مآل المعنى ، وذلك مسلك
من مسالك التواصل .



(٩) قال تعالى : « واذا قلتم يا موسى لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة
فاخذتكم الساعة وانتم تنظرون » ثم بعثناكم من بعد موتكم لعلكم
تشكرون * وظللنا عليكم الغمام وانزلنا عليكم المني والسلوى كلوا من
طيبات ما رزقناكم وما ظلمونا ولكن كانوا انفسهم يظلمون » (البقرة
٥٥-٥٧) .

قوله « ما ظلمونا » ظاهره أنه معطوف على ما قبله « كلوا » فمسلك
جمهور أهل العلم الى أنه معطوف على مقدر اقتضاه السياق تقديره ،
فظلموا بأن كفروا هذه النعمة وما ظلمونا (٤٠) ولم يرتض « أبو
حيان » ذلك وذهب الى أنه لا يتعين تقدير محذوف « لأنه قد صـ
منهم ارتكاب قبائح من اتخاذ العجل الها ومن سؤال رؤية الله على سبيل
التعنيت وغير ذلك مما لم يقص هنا ، فجاء قوله تعالى « وما ظلمونا »
جملة منفية يدل على أن ما وقع منهم من تلك القبائح لم يصل اليها بذلك
نقص ولا ضرر بل وبال ذلك راجع الى انفسهم ومختص بهم لا يصل
اليها منه شيء » (٤١) كأنه يشير الى أنه من قبيل العطف بين الأشياء
وما يترتب عليها ، فافاعيلهم تلك عقباها اختصاص ظلمهم بانفسهم .

(٤٠) الكشف ٢٨٣/١ ، المحرر ٢٢٩/١ ، أنوار والعناية ١٦٤/٢
١٦٥- ، ارشاد العقل ١٠٤/١ ، روح المعاني ٢٦٤/١ .
(٤١) البحر المحيط ٢١٥/١ .

ويمكن أن يقال أن « الواو » في « وما ظلمونا » حالية أى والحال فى هذا أنهم لم يظلموا الا أنفسهم .

وغير خفى أن قوله « كلوا » وإن كان أمرا الا أنه الى معنى الامتنان ، وهو معنى خبرى وبرغم من ذلك فلا يستقيم القول بأن « ما ظلمونا » معطوف عليه ، بل هو من عطف مرقف على آخر مقابل له يبرز حول المفارقة بين كريم فضل الله - عز وعلا - عليهم ولثيم صنيعهم .



(١٠) قال تعالى : « واذ جعلنا البيت مثابة للناس وامنا واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى وعهدنا الى ابراهيم واسماعيل أن طهرا بيتى للطائفين والعاكفين والركع السجود » (البقرة / ١٢٥) .

فى عطف « اتخذوا » وجوه من التأويل عند أهل العلم بناء على نوع الجملة : خبرية أو انشائية ، وفيها قراءتان :

قرأ « نافع » و « ابن عامر » « واتخذوا » بفتح « الخاء » على أنه فعل ماض ، وقرأ بقية العشرة بكسر « الخاء » على أنه فعل أمر (٤٢) .

على قراءة « نافع » و « ابن عامر » فيه ثلاثة وجوه : « الاول » أنه معطوف على مقدر منبثق من السياق والتقدير فتأبوا واتخذوا (٤٣) .

« والثانى » انه معطوف على « جعلنا » أى واتخذ الناس من مقام ابراهيم الذى وسع لاهتمامه به واسكان ذريته عنده قبله يصلون اليها (٤٤) .

(٤٢) المبسوط فى القراءات العشر لابن مهران / ١٢١ .

(٤٣) التبيان للعبرى ٦٢/١ ، الانوار والعناية للبيضاوى والشهاب

٢٣٧/٢ .

(٤٤) الكشف ٣١٠/١ ، المحرر ٣٥٣/١ .

« والثالث » أنه معطوف على « واذ جعلنا » كأنه قيل « واذ اتخذوا »
فيكون الكلام جملتين متعاطفتين (٤٥) .

وعلى قراءة بقية العشرة على أنه فعل أمر يكون عطفه على وجوه :
« أولا » معطوف على فعل الأمر « اذكروا » في « يا بني اسرائيل
اذكروا نعمتي » (٤٦) .

« ثانيا » معطوف على الأمر الذي تضمنه قوله « مثابة » أي ثوبوا
واتخذوا (٤٦) .

« ثالثا » مفعول للمقدر معطوف على « جعلنا » أو حال من فاعله ، أي
واذ جعلنا البيت مثابة للناس وأمنا وقلنا اتخذوا أو قائلين لهم اتخذوا (٤٧)
« رابعا » قوله « واتخذوا » جملة مستأنفة غير معطوفة بل هي
اعتراضية (٤٧) .

وزعم « البيضاوي » أنها اعتراضية معطوفة على مضمرة تقديره : ثوبوا
اليه واتخذوا على أن الخطاب لامة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم .

واعترض على « البيضاوي » بأنه لا حاجة الى تقدير معطوف عليه لأن
« الواو » غير عاطفة بل اعتراضية . ودفع هذا الاعتراض بأنه قدر المعطوف
عليه ليناسب ما قبله ويلتئم معه ، فالاعتراضية تقوى ما اعترضت فيه
وتؤكد ، وبالمعطوف عليه المقدر يظهر ذلك التقوى والتوكيد ، وأيضا
اتخاذ المقام مصلى إنما يكون بعد الرجوع الذي هو المعطوف عليه
المقدر (٤٨) .

(٤٥) المحرر الوجيز ١/٣٥٣ .

(٤٦) السابق ١/٣٥٢ .

(٤٧) ارشاد العقل السليم ١/١٥٧ .

(٤٨) أنوار التنزيل والعناية ٢/٢٣٦ .

وعطف « عهدنا » على « اتخذوا » على قراءة « نافع » و « ابن عامر » لا يخفى ، وعلى قراءة البقية لا يخفى أيضا على جعل « اتخذوا » معمولا لقدر أى قلنا اتخذوا وعهدنا ، وعلى بقية الوجوه يكون « عهدنا » معطوفا على « جعلنا » أى اذ جعلنا وعهدنا •

مما مضى يكن القول انه من بعد أن بين للنبي - صلى الله عليه وسلم - أنه أرسله بالحق بشيرا ونذيرا وأن اليهود والنصارى لن يرضوا الا باتباعه ملتهم ، وبين له أنه أمر اليهود والنصارى من بنى اسرائيل بأن يذكروا نعمة الله عليهم وأنه كذلك يأمره بأن يتذكر نعمة الله عز وعلا عليه التى هى ابتلاء سيدنا ابراهيم - عليه الصلاة والسلام - بكلمات ، وجعل البيت مثابة للناس ، والعهد الى سيدنا ابراهيم واسماعيل عليهما الصلاة والسلام بتطهير البيت ودعوة سيدنا ابراهيم عليه الصلاة والسلام مكة المكرمة ورفع قواعده البيت الحرام • كل هذه نعم هى فى حقيقتها وهآلها نعم على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وأمه تفوق النعم التى أنعمها على بنى اسرائيل • هكذا سياق المعنى ، فاذا جئنا الى قوله تعالى « اتخذوا » على أنه أمر يسبقه قوله « اذ جعلنا » وهو أمر أيضا لأن « اذ » معمول لفعل أمر « اذكر » أو « اذكروا » كما هو عليه جمهور أهل العلم أى واذكروا اذ ابتلى ابراهيم ربه واذكروا اذ جعلنا ••• واتخذوا •

هذا ما يمكن أن نقوله ، غير أنى ذاهب الى أن الأعلى منه ان قوله « جعلنا البيت مثابة ••• » فيه معنى الأمر يجعله مثابة ومأنا ، فكانه قيل فاتخذوا مثابة ومأنا واتخذوا مقام ابراهيم مصل •

ومن الوجوه العالية أن « اتخذوا » اعترض مؤكد معنى الجعل مبرز خصوصية مقام ابراهيم فى هذا البيت كله الذى جعله مثابة ومأنا ابرازا يتناغى مع اختصاص هذه النعم التى كان سيدنا ابراهيم عليه الصلاة والسلام فيها سببا بالذكر ، وهو الذى زعم اليهود والنصارى أنه منهم فإشار الى أن أولى الناس به الذين اتبعوه ، وهذه الأمة ، وما كان من نعم جاءت على يديه فان عقباها ومستقرها كان عند هذه الأمة وليس عند بنى اسرائيل •

(١١) قال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا يحل لكم أن ترثوا النساء كرها ولا تعضلوهن لتذهبوا ببعض ما آتيتموهن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة وعاشروهن بالمعروف فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا » (النساء / ١٩) .

في علاقة « لا تعضلوهن » وجوه من التأويل منها : أن « لا » ناهية والفعل مجزوم بها وتكون « الواو » استثنائية (٤٩) أو عاطفة لها على « لا يحل » بتأويلها بمعنى النهي من أن هذا التركيب صورة من صور النهي فكانه قيل يا أيها الذين آمنوا لا ترثوا النساء كرها ولا تعضلوهن (٥٠)

ومنها أن « لا » نافية زائدة لتأكيد النفي والفعل « تعضلوهن » منصوب بالعطف على « ترثوا » أي لا يحل لكم ميراث النساء كرها ولا عضلهن ، ويقويه قراءة « ابن مسعود » « ولا أن تعضلوهن » فبى مفسرة قراءة الجمهور (٤٩) أو أن « لا » نافية غير زائدة ، والفعل المنفي بها معطوف على الفعل « ترثوا » وهذا مردود بأنه عطف منفي على مثبت وهما منصوبان ، والناصب يقتدر بعد الناسق لا بعد أداة النفي ، وتقديره هنا بعد العاطف مفسد للمعنى : لا يحل لكم أن ترثوا وأن لا تعضلوا وهذا بين الفساد (٥١) .

والذى هو الأعلى أن « تعضلوهن » مجزوم بلا الناعية معطوف على معنى « لا يحل » وقد بسطت القول في هذه الآية في غير هذا البحث مما يغنى عن البيان هنا (٥٢) .



-
- (٤٩) التبيان للعبرى ١/ ١٧٢ ، المحرر لابن عطية ٤/ ٦١ .
 (٥٠) العناية للشهاب ٣/ ١١٧ ، البحر ٣/ ٢٠٤ ، نظم الدرر ٥/ ٢٢٥ .
 (٥١) روح المعاني ٤/ ٢٤٢ ، وظاهر ما هو في العناية ٣/ ١١٨ أن الاعتراض على جعل « لا » زائدة ، والتحقيق أنه على جعلها غير زائدة ولعل في هذه النسخة سقطا والنظر في حقيقة مقاله الشهاب يؤكد أنه اعتراض على جعل « لا » نافية غير زائدة ؛
 (٥٢) راجع دلالة الإلفاظ عند الأصوليين ص ١٩٩ - ٢٠٥ .

(١٢) قال تعالى : « ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق وان الشياطين ليوحون الى اوليائهم ليجادلوكم وان اطعتموهم انكم لمشركون » (الأنعام / ١٢١) .

فى بيان علاقة « انه لفسق » بما قبله وجوه : منها أن « الواو » استثنائية ومنها أنها حالية أى لا تأكلوه حال فسقه ، وجعلها حالية فيه نظر عند بعض أهل العلم من أن الحال الواقعة فى الأمر أو النهى مبينة على التقدير لا التحقيق والذى يتناسب مع المؤكدات فى « انه لفسق » أن يكون المؤكد بها محققا غير أن ذلك النظر غير مسلم اذا فسرنا الفسق بأنه ما أهدى لغير الله ، فان ذلك مؤكد « كأنه قيل لا تأكلوا منه اذا كان هذا النوع من الفسق الذى الحكم به متحقق والمشركون ينكرونه (٥٣) وإذا نظرنا الى مرجع الضمير فى « انه » ألفينا احتمال أن يكون « ما » فى « مما لم يذكر » أى وان الذى لم يذكر اسم الله عليه لفسق ، وأن يكون الأكل المدلول عليه بلا تأكلوا أى وان الأكل مما لم يذكر اسم الله عليه لفسق كقوله « اعدلوا هو أقرب للتقوى » (المائدة) .

والذى نذهب اليه أن قوله « انه لفسق » علة النهى فى « لا تأكلوا » مما لم يذكر اسم الله عليه ، بيان ذلك : جاءت الآية فى سورة « الأنعام » المستفتحة بالحمد لله فكانت اول أربع استفتحت به من بعد « انفاتحة » كل واحدة هى رأس غرض كلى فى البيان القرآنى الحكيم ، وهى التى نزلت جملة واحدة يشيعها سبعون ألف ملك ، والثى تبين هدى الكتاب فى العقيدة الأساسية : واحدة الله عز وعلا وعبودية العالمين والسلافة بين هذين الركنتين لهذه العقيدة . فى هذه السورة ومن قبل نهاية مساقها تانى مرحلة من مراحل بناء النص تبين حقا من حقوق الالهية الحققة ، وواجبا من واجبات العالمين ازاء هذه الالهية : تبين أن الحاكمية التشريعية تحليلية وتحريما فى كل شئون الحياة ، ومنها ما يطعم الناس انما هو لله وحده

« أفغير الله ابتغى حكما وهو الذى أنزل اليكم الكتاب مفصلا » ، وان تطع أكثر من فى الأرض يضلوك عن سبيل الله ان يتبعون الا الظن وان هم الا يخرصون ❁ ان ربك هو أعلم بمن يضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين ، فهو الحقيق باختصاص اعلان ما يحل وما يحرم ، فيعلن أن ما يؤكل من أنعام وما شابهها نوعان : ما مات وما ذبح ، وأعلن أن ما يذبح - فعلا للانسان - لا يؤكل الا اذا ذكر اسم الله عليه عند ذبحه ، وأن الآخر لا يؤكل ذكر اسم الله عليه أو لم يذكر ، لأنه فسق ، فالسياق لبيان نوعين كليين لكل حكم : « الأول » كان بفعل قاصد من الانسان فاشتراط اقترانه بذكر اسم الله تعالى « والآخر » كان بفعل الله وهذا لا يحل أكله الا فى حال الاضطراب الشرعى ، فقوله « فكلوا مما ذكر اسم الله عليه » قائم ببيان حكم أكل الذبيحة واشتراط ذكر اسم الله عليه ويفهم من هذا أن ذكر اسم الله عليه ضرورة لجواز حل ما ذبح وأن يكون هذا الذكر ايمانا واحتسابا وان ترك ذكره نسيانا أو غفلة لا يقدر فى حله ، فليس على الناسى جريرة ، وقوله « ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه ظاهره عام فى كل ما لم يذكر اسم الله عليه سواء كان مذبوحا أم ميتا ، ولكن علائق الايات ونسق بناء المعنى يبين أن الآية مسوقة سوقا أصليا لبيان حكم ما مات وجاء البيان عنه بقوله « ما لم يذكر اسم الله عليه » دون قوله « مات » ايماء الى أن ذلك شأن الميتة لا يذكر اسم الله عليها وان ذلك من خصائص الذبح فالفطرة تهدى الى اقتران الذبح باسم الله تعالى اعلانا بأن ذلك الفعل الذى هو فى ظاهرة تعذيب للمذبوح انما هو باذن الله الرحمن الرحيم وما جعل ما وقع عليه حلالا الا باذنه جل جلاله فهو وحده الذى يملك ذلك ، وهذا آية التوحيد ، وأن المرء لا يستمد ما يجوز له وما لا يجوز الا منه تعالى ، فكل تشريع وضعى لما يحل أكله وما يحرم انما هو افتراء ومنازعة لله عز وعلا فيما اختص به وهو ضرب من اشرك الماسق ، فقوله « لا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه » انما هو نهى عن الميتة على الرغم من أن موته فعل من أفعال الله عز وعلا والذبح فعل من أفعالنا ولكن الله الذى هو صاحب الحق تحليلا وتحريما هو الذى قضى بأن ما أماته لا يحل وما نذبحه باسمه انما هو الذى يحل اعلاما لنا أن أفعالنا حين تكون باسم

الله تعالى تبث في الأشياء نور توحيد الله عز وعلا ، والعبودية له والخضوع بشريعته ، وتلك حقيقة الغاية التي خلق الله عز وعلا لها الثقلين ، وفقه هذا يدحض زخرف الجدل الذي ينعتق به الكافرون : أأأأأأأأ ما ذبحتم ولا تأكلون ما ذبح الله ؟ فقلوه « لا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه ، إنما سيق سوقا أصليا للنهي عن أكل الميتة وليس عن أكل ما ذبح ولم يذكر اسم الله عليه ، فذلك منهي عنه بطريق آخر إذ هو معلوم من قوله تعالى « فكلوا مما ذكر اسم الله عليه إن كنتم بآياته مؤمنين » فالأمر بأكل ما ذكر اسم الله عليه عند ذبحه يلزمه النهي عن أكل ما لم يذكر اسم الله عليه عند ذبحه عمدا ونكرا إما إن كان تسيانا أو عمدا تأويليا فجمهورا على العلم على حله . وهذا انذى ذهبت إليه من أن قوله « لا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه » مسوق سوقا أصليا للنهي عن أكل الميتة لم أذهب إليه من أنه المتناغى مع سبب النزول ، بل من أن ذلك في المقام الأول هو المتناغى مع مساق المعنى كما سيق بيانه ، فقلوه « انه لفسق » علة كاشفة عن وجه النهي عن أكله وبيان أن النهي عنه لا لأنه من فعل الله عز وعلا ، كما يوجهه جدل الكافرين ولكن لأنه فسق أى خارج عما شرع الله حله وهو وجه العلم بما هو حقيق بأن يكون حلالا وبما هو جدير بأن يكون حراما ، فينهى عنه ، ولذلك يخرج عن تلك الحرمة حال الضرورة الشرعية ، فالضمير في « انه » يستقيم ارجاعه الى المصدر المفهوم من قوله « تأكلوا » أى وإن أكل الميتة لفسق أى خارج عما حللت ، ويستقيم ارجاعه الى « ما » أى وإن ما مات لفسق أى خارج عما هو جدير بأن يكون حلالا لكم لا يدخل فيه الا فى حال الضرورة الشرعية ، فالجملة فى الحالين تعليل للنهي ، وكان مقتضى الظاهر أن يكون غير معطوف بالواو شأن الاستئناف البياني فيقال « انه فسق » أو « فانه فسق » ولكن هذا الظاهر الغالب ليس باللازم الذى لا محيد عنه ، فان فى بيان الوحي ولسان العربية عدولا عن ذلك الى مثل ما عليه قوله « وانه لفسق » (٥٤) وفى هذا العدول

(٥٤) ينظر : دلالات التراكيب للدكتور محمد أبو موسى ص ٣٢٢ - ٣٢٧ ، وانظر الكشف ١٠٤/٢ فى قوله تعالى « ويذكر وألهتك ، الاعراف »

أَبْلَغَ قِي تَعْلِيلَ النِّهْيِ مِنْ أَنَّ فِيهِ لَفْتًا بَاهِرًا لِلْبَصَائِرِ إِلَى تِلْكَ الْعِلَّةِ الَّتِي هِيَ آيَةٌ مِنْ آيَاتِ الْخُضُوعِ لِحَاكِمِيَةِ اللَّهِ عَزَّ وَعَلَا تَحْلِيلًا وَتَحْرِيمًا ، وَهُوَ مَا يَكَادُ يَسْعَى بَعْضُ مِنَ النَّاسِ إِلَى الْخُرُوجِ عَلَيْهِ وَمَنَازَعَةِ اللَّهِ عَزَّ وَعَلَا فِيهِ فَيَعْطُونَ لَأَنْفُسِهِمْ حَقَّ التَّحْلِيلِ وَالتَّحْرِيمِ لَا فِيمَا هُوَ مِنْ شُئُونِ دُنْيَانِهِمْ بَلْ فِيمَا هُوَ مِنْ شُئُونِ حَيَاتِهِمْ الْمَوْصِلَةِ إِلَى الْآخِرَةِ ، فَفِي الْعَدُولِ بِالْعُطْفِ لَفْتٌ بَاهِرٌ إِلَى وَجْهِ النِّهْيِ وَعِلَّتُهُ •



(١٣) قَالَ تَعَالَى : « قَالَ أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ لَئِنْ لَمْ تَنْتَهَ لِأَرْجَمَنَّكَ وَاهْجُرْنِي مَلِيًّا » (مَرْيَمَ / ٤٦) •

جَمْهُورُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى أَنَّ قَوْلَهُ « اهْجُرْنِي » مَعْطُوفٌ عَلَى مَحْذُوفٍ مَقْدَرٌ يَدُلُّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ « لِأَرْجَمَنَّكَ » أَيْ فَاحْذَرْنِي وَاهْجُرْنِي لِأَنَّ لِأَرْجَمَنَّكَ تَهْدِيدٌ وَتَقْرِيعٌ (٥٥) •

وَذَهَبَ « الطَّاهِرُ » إِلَى أَنَّهُ مَعْطُوفٌ عَلَى جُمْلَةٍ « لَئِنْ لَمْ تَنْتَهَ لِأَرْجَمَنَّكَ » ذَلِكَ أَنَّهُ هَدَدَهُ بِعُقُوبَةِ أَجَلَةٍ إِنْ لَمْ يَقْلَعْ عَنْ كُفْرِهِ بِآلِهَتِهِمْ وَبِعُقُوبَةِ عَاجِلَةٍ وَهِيَ طَرْدُهُ مِنْ مَعَاشِرَتِهِ وَقَطْعُ مَكَالَمَتِهِ (٥٦) وَمَا ذَكَرَهُ « الطَّاهِرُ » أَعْلَى مِنَ الذَّهَابِ إِلَى تَقْدِيرِ مَحْذُوفٍ عَلَى أَنَّهُ لَوْ قِيلَ أَنَّهُ مَعْطُوفٌ عَلَى الْإِسْتِفْهَامِ الْإِنْكَارِيُّ التَّوْبِيخِيُّ « أَرَأَيْتَ » لَمَّا كَانَ مَا هُوَ مَمْنُوعٌ لِأَنَّ الْمَعْطُوفَ عَلَيْهِ لَهُ مَحَلٌّ فَهُوَ مَقُولٌ « قَالَ » وَالْإِسْتِفْهَامُ الْإِنْكَارِيُّ وَالْأَمْرُ فِي « اهْجُرْنِي » مَقُولَانِ لِأَبِي إِبْرَاهِيمَ •



(١٢٧ =) فَانْهَ يَذْهَبُ إِلَى أَنَّهُ مَعْطُوفٌ عَلَى « يَفْسُدُوا » أَوْ هُوَ جَوَابٌ لِلْإِسْتِفْهَامِ بِالْوَاوِ كَمَا يَجِبُ بِالْغَاءِ نَحْوُ قَوْلِ الْحَظِيثَةِ :

أَلَمْ أَكْ جَارِكُمْ وَيَكُونُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ الْمَوَدَّةُ وَالْإِخَاءُ

(٥٥) الْكَشَافُ ٥١١/٢ ، الْمَحَرَّرُ ٣٤/١١ ، أَنْوَارُ التَّنْزِيلِ وَالْعَنَاءُ

١٦٣/٦ ، نَظْمُ الدَّرَرِ ٢٠٦/١٢ ، ارشاد العقل السليم ٢٦٨/٥ •

(٥٦) التَّحْرِيرُ وَالتَّنْوِيرُ ١٢٠/١٦ •

(١٤) قال تعالى : « وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا يعبدونني لا يشركون بي شيئا ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون * وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واطيعوا الرسول لعلكم ترحمون * لا تحسبن الذين كفروا معجزين في الأرض وماؤاهم النار ولبئس المصير » (النور / ٥٥ - ٥٧) .

في عطف « أقيموا » و « ماؤاهم » وجوه من النظر منها أن قوله « أقيموا » معطوف على « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول » فهو من مقول القول المأمور به ، ولا يشكل انفصل بينهما ، لأن الفاصل وعد على الأمور به أولا ومنها أنه معطوف على « يعبدونني » وفيه تخصيص من بعد تعميم والتفت الى صيغة الأمر في « أقيموا » لمزيد الاعتناء بإقامة الصلاة . . . وقوله « يعبدونني » حال أو استئناف بياني ، وهو مما يمنع الجمهور عطف الانشاء عليه ومنها أنه معطوف على مقدر يستدعيه النظم فانه يقدر « فلا تكفروا وأقيموا » نظرا الى قوله « ومن كفر » أو يقدر « فأمنوا وأقيموا » نظرا الى قوله « وعد الله الذين آمنوا » (٥٧) .

والأعلى أنه معطوف على « ومن كفر » نظرا الى أن الاخبار بالندمة عن فعل وأصحابه انما هو صورة من صور النهي عن ذلك الفعل فمآل المعنى وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا يعبدونني لا يشركون به شيئا فلا تكفروا وأقيموا . . . أو هو معطوف على « وعد الله الذين آمنوا » لما فيه من معنى الأمر بالايمان وعمل الصالحات من انه ثناء عليهم فهو أمر بفعلهم فكانه قبل فآمنوا وأعملوا الصالحات وأقيموا ، فهو من عطف خاص على عام .

وقوله « ماواهم » فى عطفه وجوه منها إنه معطوف على « لا تحسبن » فهو خبر فيه وعيد بالغ وتهديد عظيم للذين كفروا - كما سبق بيانه فى قوله تعالى : « ولا تحسبن الله غافلا عما يعمل الظالمون » وهذا لاختفاء فى مناسبة « ماواهم النار » له .

ومنها أن « ماواهم » معطوف على مقدر أى لا تحسبن الذين كفروا معجزين فى الأرض فانهم مقهورون فى الدنيا بالاستئصال والذل وماواهم النار فى الآخرة .

ومنها أن « الواو » حالية أى لا ينبغي الحسبان لمن ماواهم النار كأنه قيل أئى للكافر هذا الحسبان وقد أعد له النار ، والعدول الى « وماواهم النار » للمبالغة فى التحقيق وإن ذلك معلوم لهم لا ريب (٥٧) .

وأعلى هذه الوجوه « الأول » الناظر الى ما بين مال المعنى فى الجملتين من تناسب فالآية بيان لمصير الذين كفروا فى الدارين : فخر فى الأرض واذلال ، وتعذيب فى الآخرة يقابل ما هو وعد للذين آمنوا فى الدنيا والآخرة من عز الدنيا « ليستخلفنهم فى الأرض ٠٠٠ الخ » وسعادة الآخرة « لعلكم ترحمون » .

(١٥) قال تعالى : « وقالوا لا تذرنا آلهتكم ولا تذرنا ودا ولا سواعا ولا يغوث ويعوق ونسرا * وقد أضلوا كثيرا ولا تزد الظالمين الا ضلالا » (نوح / ٢٣ - ٢٤) .

فى عطف « لا تزد » وجوه منها أنها معطوفة على « رب انهم عصوني » أى قال رب انهم عصوني ولا تزد ، أى قال هذين القولين وهما فى محل نصب فحكى قوليه معطوفا احدهما على صاحبه (٥٨) فتكون « الواو » فى « ولا تزد » من الحكاية لا من المحكى ، فهو جمع فى حكاية ما قال لا جمع

فى القول نفسه ، وقوله « رب انهم عصونى » شكايه فيه معنى يطلب الانتصار فهو متناغ مع « لا تزدد الظالمين الا ضللا » :

ومنها أن « لا تزدد » معطوف على مقدر مستنبط من السياق يتناسب مع قوله « لا تزدد » قدره « البقاء » بقوله « فلا تزدد الظالمين الا خسارا » (٥٩) وهو فى هذا يلحظ قوله « رب انهم عصونى واتبعوا من لم يزد ماله وولده الا خسارا » فهو دعاء جامع بين الخسران والضللال شامل أحوال الدنيا والآخرة ، وقدره غيره بقوله « فأخذ لهم » على أن « الواو » فى « لا تزدد » من كلام سيدنا نوح عليه السلام المحكى عنه وليس من الحكاية (٦٠) .

ومنها أنه معمول لمقدر معطوف على « قال رب انهم عصونى » أو على العامل المقدر فى « قد أضلوا » أى قال قد أضلوا وقال لا تزدد ، وقوله « قال » العامل فى « قد أضلوا » معطوف على « قال رب انهم عصونى » (٦١) فتتوالى الأقوال : قال رب انهم عصونى ، وقال قد أضلوا كثيرا وهما من باب الشكايه طلبا للانتصار ، وقال لا تزدد وهذا دعاء ، فالتناسب بين الإقوال المحكية واضح والواو فى كل من الحكايه لا من المحكى .



« تاويل الهمزة الداخلة على عاطف » :

مما كان فيه منازعة ما كانت فيه همزة الاستفهام داخلة على حرف عاطف وقد جاء ذلك فى ثلاث صور :

« أفتطمعون أن يؤمنوا لكم » (البقرة / ٧٥) ، « أو كلما عاهدوا عهدا نبذه فريق منهم » (البقرة / ١٠٠) « أثم اذا ما وقع آمنتم به » (يونس / ٥١) وهى صور تختلف حضورا فى القرآن الكريم ، فدخل

(٥٩) نظم الدرر ٤٥١/٢٠ .

(٦٠) العتايه للشهاب ٢٥٣/٨ .

(٦١) الفتوحات الالهيه للجمل ٤١٤/٤ .

الهمزة على « ثم » لم يرد الا في آية « يونس » التي ذكرناها • ودخولها على « الواو » جاء في ستة وخمسين موضعا كانت « الواو » في بعضها حالية عند بعض أهل العلم (٦٢) ودخولها على « الفاء » جاء في ستة وعشرين ومائة موضع وهي في هذه المواضع غالبا غير متخصصة للعطف بل تفيد معه معنى السببية في عطف الجمل • فكانت هذه الصورة « دخول الهمزة على الفاء » خارجة في الكثير الغالب عما فيه منازعة عند المانعين العطف بين الانشاء والخبر ، لأن العطف بينهما بالفاء المفيدة معنى انتسبب غير ممنوع بل الممنوع ما كانت فيه الفاء العاطفة جملا للتشريك بغير تسبب وهو قليل فمناطق المنازعة فيما دخلت فيه الهمزة على « ثم » أو على « الواو » العاطفة • وأهل العلم مختلفون في بيان أيهما في حيز الآخر : أيكون الاستفهام في حيز العاطف فنكون الاستفهامية معطوفة على أخرى قد تشاكلها وقد تباينها خبرا وإنشاء متى ما كان المعنى أم يكون العطف في حيز الاستفهام فيكون المستفهم عنه أمرين أحدهما مذكور والآخر مقدر دل عليه العاطف وتكون الجملة الاستفهامية ابتدائية استثنائية :

* مذهب « سيبويه » والجمهور أن الأصل « تقديم حرف العطف على الهمزة كما تقدم على غيرها من أدوات الاستفهام نحو- : « وكيف تكفرون وأنتم تتلى عليكم آيات الله (آل عمران / ١٠١) » فكان يقال في « اقتطمعون » وفي « أفكلمنا » وفي « أتم اذا ما وقع » فأتطمعون وفأكلما ، وثم أذا ما وقع ، لأن أداة الاستفهام جزء من جملة الاستفهام وهي معطوفة على ما قبلها من الجمل والعاطف لا يتقدم عليه جزء مما عطف ، ولكن خصت بتقديمها على العاطف تبينها عن أنها أصل أدوات

(٦٢) من ذلك قوله تعالى « أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون » (البقرة / ١٧٠) وآية المائدة « ١٠٤ » وقوله تعالى « أو لو كنا كارهين » الاعراف / ٨٨ ، وقوله « قال أو لو جئتكم بشيء مبين » (الشعراء / ٣٠) راجع الكشف / ١ / ٣٢٨ ، ٦٤٩ ، ١٩٦ / ٢ ، ١١٠ / ٣ •

الاستفهام ، لأن الاستفهام له صدر الكلام ، وقد خولف هذا الأصل فى غير الهمزة فأرادوا التنبيه عليه ، فكانت الهمزة بذلك أولى لأصلانها فى الاستفهام (٦٣) وعلى هذا تكون جملة الاستفهام معطوفة على سابقة عليها ، وقد تكون مخالفة لها فى مآل المعنى خبرا وإنشاء مما يجعل جمهور أهل العلم المانعين عطف الإنشاء على الخبر يسلكون فى تأويل ذلك مسالك عدة تكشف عن التناسب بينهما عندهم أما الذين لا يمنعون فليسوا بحاجة الى تأويل .

وخالف مذهب الجمهور جماعة منهم أبو العلاء المعرى كما فى شرحه قول أبى تمام (أو ما رأت بردى من نسج الصبى) و « الزمخشري » والزميلكاني و « البيضاوى » و « البقاعى » و « أبو السعود » وغيرهم فذهبوا الى وجوه أخرى وأكثرهم فى تنويع تلك الوجوه « جار الله الزمخشري » من ذلك أن الهمزة قارة فى موضعها وليس فى النظم تقديم بل حنف وتقدير ، فهى داخل على معطوف عليه مقدر وجملة الاستفهام ابتدائية ، والعاطف وما بعده داخل فى حيز الاستفهام ، فلا يحتاج الى تأويل العطف سواء سبقت جملة الاستفهام بجملة تناسبها فى مآل المعنى خبرا وإنشاء ام لا ، ولا فرق فى هذا عنده بين أن يكون العاطف « واوا » أو « فاء » أو « ثم »

يقول فى قوله تعالى : « أو لم يهد لهم كم أهلكنا من قبلهم من القرون يمشون فى مساكنهم ان فى ذلك لآيات أفلا يسمعون » (السجدة ٢٦/) : « الواو فى « أو لم يهد » للعطف على معطوف عليه منوى من

(٦٣) شواهد التوضيح والتصحيح لابن مالك / ١٠-١٣ « ت / فؤاد عبد الباقي وراجع الكتاب لسيبويه ١٨٧/٣ - ١٨٩ ، المقتضب للمبرد ٣٠٧/٣ ، شرح الكافية للمرعى ٣٦٨/٢ ، توضيح المقاصد للمرادى ٢٤١/٣ البحر المحيط ١١٠/١ ، ٢٧١ ، ٢٤/٣ ، ٦٨ ، ١٠٢ ، ١٠٦ ، ٣٣٦ ، والتبيان للعبرى ٥٤/١ ، البنيان فى غريب اعراب القرآن لابن الأنبارى ١٣٦ ، ١٣٧ .

جنس المعطوف » (٦٤) ويقول فى قوله تعالى « أو كلما عاهدوا عهداً
نبئهم فريق منهم » (البقرة / ١٠٠) « الواو للعطف على محذوف معناه
أكفروا بالآيات البينات وكلما عاهدوا » (٦٥) .

ويقول فى قوله تعالى : « افتتخونوه وذريته أولياء من دونى وهم
لكم عدو بئس للظالمين بدلا » (الكهف / ٥٠) « الهمزة للانكار والتعجب
كأنه قيل : أعقيب ما وجد منه تتخذونه وذريته أولياء من دونى
وتستبدلونهم بى بئس البدل من الله أبليس لمن استبدله فأطاعه بدل
طاعته » (٦٦)

وفى قوله تعالى : « أفأنتم أن يخسف بكم جانب البر أو يرسل
عليكم حاصبا ثم لا تجدوا لكم وكيلا » (الاسراء / ٦٨) يقول : « الهمزة
للانكار والفاء للعطف على محذوف تقديره : انجوتم فأنتم فحملكم ذلك
على الاعراض » (٦٧) .

هذا الوجه التقديرى هو أكثر الوجوه التأويلية حضورا فى موقف
« الزمخشرى » من تأويل هذا التركيب ، وهو مقابل لما عليه الجمهور
القائم على تقديم الهمزة من تأخير وليس فى النظم حذف وتقدير .

ويذهب الزمخشرى الى وجه آخر يجمعه الى السابق على سبيل الاحتمال
يقول فى قوله تعالى : « أغير دين الله يبغون وله أسلم من فى السموات
والارض طوعا وكرها واليه يرجعون » (آل عمران / ٨٣) « دخلت همزة
الانكار على الفاء العاطفة جملة على جملة والمعنى : فأولئك هم الفاسقون
غير دين الله يبغون ثم توسطت الهمزة بينهما

• (٦٤) الكشف ٣/٢٤٦

• (٦٥) السابق ١/٣٠٠

• (٦٦) السابق ٢/٤٨٨

• (٦٧) السابق ٢/٢٥٧

ويجوز أن يعطف على محذوف تقديره ابتولون فغير دين الله
 يغنون « (٦٨) « ابن هشام » يذهب الى أن « الزمخشري » في هذا يجمع
 بين مذهب الجمهور وبين ما هو غالب على تأويله ولكن شارح المغنى
 « الدماميني » يرى أن هذا دال على أن « الهمزة » أقحمت بين المعطوف
 عليه « وأولئك هم المنافسون » وبين العاطف والمعطوف « فغير دين الله
 يغنون » (٦٩) والنقل باقحام الهمزة لا اتين له وجهاً دلالياً ، ولا اتبين
 معه مبدأ ما هو قى حيز الاستفهام ، ففي قول الكشاف « ثم توسطت
 الهمزة بينهما » غموض .

وفى قوله تعالى : « أو لما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم
 أنى هذا قل هو من عند أنفسكم ان الله على كل شىء قدير » (آل عمران
 ١٦٥/) يقول : « الهمزة للتقرير والتفريع ، فان قلت : علام عطفت
 « أو » هذه الجملة ؟ قلت : على ما مضى من قصة أحد من قوله
 « ولقد صدقكم الله وعده » ويجوز أن تكون معطوفة على محذوف كأنه
 قيل : أفعلتم كذا وقلتم حينئذ كذا « (٧٠) أى أن مجموع قوله « لما
 أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا » معطوف على قوله « لقد
 صدقكم الله وعده » وهو ليس عطف قصة على قصة بل عطف مرقف على آخر
 ثم قصة واحدة ، وهو من قبيل عطف جملة استفهام إنكارى توبيخى على
 جملة خبرية . وأوجه الآخر نعتاً للعطف فى حيز الاستفهام الإنكارى كما
 هو النال على مسلكه فى التأويل .

والزمخشري فى الوجه الأول لم يصرح هنا بأن « الهمزة » توسطت
 بين الجملتين كما قال فى الآية السابقة ، فهل يريد هنا أن الهمزة واقعة
 فى حيز المعطوف كما هو مذهب الجمهور ؟ ذلك ما يؤخذ من ظاهر
 بيانه ، فإذا جئنا الى مقاله فى قوله تعالى : « ويقول الانسان اذا

(٦٨) السابق ٤٤١/١ .

(٦٩) المغنى وحاشية الأمل ١٥/٢ .

(٧٠) الكشاف ٤٧٧/٢ .

ما مت لسوف أخرج حيا * أو لا يذكر الانسان أنا خلقناه من قبل ولم يك شيئا » (مريم / ٦٦-٦٧) فإنه يجعل « الواو عطف » لا يذكر « على » يقول ، ووسط همزة الانكار بين المعطوف عليه وحرف العطف ، يعنى يقول ذلك ولا يتذكر حال انشأة الاخرى ، فان تلك أعجب وأغرب وأدل على قدرة الخالق ، (٧١) فهو لا يجعل ذلك من عطف الاستفهامية على الخبرة على نحو ما نراه فى مذهب الجمهور من أن الهمزة مقدمة على العاطف من تأخير ، وحق العاطف أن يتقدم عليها بل ينحر « الزمخشري » منحنى آخر يتفق مع الجمهور فى عدم تقدير المعطوف عليه ويخالفه فى موقع الهمزة ، فهى عنده هنا مؤخرة من تقديم وعند الجمهور مقدمة من تأخير ، وعلى ذلك فالزمخشري لم يرجع الى مذهب الجمهور كما يزعم « أبو حيان » (٧٢) واذا ما نظرنا فيما ذهب اليه « الزمخشري » هنا من أن مدخول الهمزة هو « يقول » فالأمر يؤول الى أن تكون الهمزة أيضا داخلية على « الواو » فى « ويقول » فكأنه قيل : او يقول الانسان ولا يذكر ومقتضى هذا أن يعود « الزمخشري » الى تقدير معطوف عليه بين الهمزة والواو ، ويبقى على مذهبه هنا حاجته الى بيان وجه تأخير الهمزة وتسليطها نظما على المعطوف « يذكر » فان فى العدول الموقفى للدادة اعرابا عن الابلاغ فى دلالة ما ، ولعله يومئ بقوله « يعنى أبقول ذلك ... الخ » الى أن عدم التذكر هو الأحق بالابلاغ فى الانكار من أن عدم التذكر هو سبب القول اذا ما مت لسوف أخرج حيا ، وكان « الزمخشري » يجعل القول فى حيز الانكار دلالة ، وان لم يكن فى حيز الهمزة نظما ايماء الى أن السياق ليس للأخبار عن الانسان بالقول بل لانكار الامرين معا : عدم التذكر والقول ، وعدم التذكر مزيد اعتناء بالانكار من أنه سبب هذا القول ، فنقلنا الهمزة من موقعها اليه نقلا موقعا لا دلاليا .

(٧١) السابق ٥١٨/٢ .

(٧٢) البحر المحيط ٢٠٧/٦ .

وحديث « الزمخشري » هنا أكثر وضوحاً وتحديداً فإن جعلناه تفسيراً لما في كلامه عند قوله تعالى « أفغير دين الله يبغون » (آل عمران / ٨٣) وما فيه عند قوله تعالى « أو لما أصابنكم » (آل عمران / ١٦٥) من غموض يكون « الزمخشري » قد جمع بين وجهين ليس أحدهما مذهب الجمهور ولا يكون كما زعم ابن مالك و « أبو حيان » أنه عاد إلى مذهب الجمهور (٧٣) .

والزمخشري في قوله تعالى : « وكانوا يقولون أ إذا متنا وكنا تراباً وعظاماً . أنا لمبعوثون أو آباءنا الأولون » (الواقعة / ٤٧ - ٤٨) ينحو منحى آخر لا هو كالعالم عليه من تقدير معطوف عليه هو مدخول الهمزة ولا كمذهب الجمهور ولا كالذي جعله في « أو لا يذكر الإنسان » بل يجعل « الهمزة » فاصلاً بين المعطوف عليه والمعطوف مصححاً لذلك العطف تصحيحاً نحوياً كما يفعل الضمير « أنت » في قوله تعالى « أسكن أنت وزوجك الجنة » (البقرة / ٣٥) يقول : « دخلت همزة الاستفهام على حرف العطف ، فإن قلت : كيف حسن العطف على المضمّر في « لمبعوثون » من غير تأكيد ينحن ؟ قلت : حسن للفاصل الذي هو الهمزة ، كما حسن في قوله « ما أشركنا ولا آباءنا » فحصل « لا ، المؤكدة للنفي (٧٤) فهل هو ذاهب إلى أن الهمزة هنا لا تؤسس معنى استفهامياً بل تؤكد ما في قوله « إذا متنا ، مثلاً هي في « أنا لمبعوثون » ويكون مأل النظم إذاً متنا وكنا تراباً وعظاماً أنا لمبعوثون وآباءنا » فتكون الهمزة في « أو آباءنا » كوظيفة « لا » في « ما أشركنا ولا آباءنا » فإن كان ذلك فلن يستقيم ما دفعه به « أبو حيان » في مثلها من سورة (المسافات / ١٦-١٧) إذ ذهب إلى أن همزة الاستفهام لا تدلّ إلا على الجمال لا على المفرد ، لأنه إذا عطف على المفرد كان الفعل

(٧٣) شبه أحمد التميمي والتصحيح لأن مالك / ٢٣ ، والبحر المحيط
 ١٨٣/٢ ، ٣٢٢/٤ ، ٣٤٩ ، ٦٠/٦ ، ٢٠٧ ، ٢٦٨/٧ ، ٣٨٢ ،
 (٧٤) الكشف ٥٥٧٤ ؛

عاملا فى المفرد بوساطة حرف العطف وهمزة الاستفهام لا يعمل فيما بعدها ما قبلها (٧٥) ذلك أن الهمزة هنا مؤكدة لا مؤسسة دلالة استفهامية كمثلى « لا » فى « ولا آباؤنا » لم تأت مؤسسة نفيا بل مؤكدة ما فى « ما » من دلالة ولتفصل بين المعطوف عليه والمعطوف و « ابو حيان » ذاهب الى أن « لا » هنا فاصل اغنى عن الفصل بالضمير بين المتعاطفين (٧٦) والعلاقة بين « لا » وهمزة الاستفهام الانكارى فى الدلالة ظاهرة ، فان مال الانكار نفى . فاذا ما صح الفصل فى مثل هذا بلا فلم لا يصح الفصل بهمزة الاستفهام الانكارى التى لم تؤسس هذه الدلالة بل تؤكدھا .

المهم أن « الزمخشري » لم ينتظر فى هذه الآية الى ما فى « الهمزة » من دلالة على الاستفهام بل الى ما تقوم به من فصل ، فلم يكن ما بعد « الواو » معطوفا على مقدر ولم تكن الهمزة مقدمة من تأخير أو مؤخره من تقديم كما كانت فى آيات آخر على مذهب الجمهور أو الزمخشري بل كانت فى نمط تركيبي جديدة .

واذا ما كان « المعري » و « الزمخشري » وتابعوهما يغلب عليهم الذهاب الى تقدير معطوف عليه هو مدخول « الهمزة » فتكون الاستفهامية ابتدائية مستأنفة مخالفا بذلك الجمهور فانه يكون بذلك بعيدا عن اشكال العطف بين الخير والانشاء بينما الجمهور فى ذهابهم الى أن « الهمزة » مقدمة من تأخير يجعلون جملة الاستفهام معطوفة على أخرى مما يدفع مانع العطف بين الانشاء والخبر منهم الى تأويل ذلك العطف حين يكون المعطوف عليه غير مناسب لجملة الاستفهام فى مال المعنى على اننى قد نظرت فى مال المعنى فى جميع المواقع التى دخلت فيها « الهمزة » على الواو العاطفة أو

(٧٥) البحر المحيط ٣٥٥/٧ .

(٧٦) السابق ٢٤٦/٤ ، وأنظر الأصول فى النحو لابن السراج ٧٨/٢-٧٩ وأنظر مكيال اعراب القرآن للقيسي « ٢٢٧/١ ، ٣٢٣ » فان فيه اعتراضا على جعل « لا » فاصلة من أن الفاضل يأتى من قبل العاطف وليس من بعده ، فهى ليست هنا فاصلة بل مؤكدة « لا » لطول الكلام .

الحالية وهى ستة وخمسون موضعاً فى الذكر الحكيم فتتحقق لى ان الاستفهام فى جميع هذه المواضع غير هال على حقيقة معنى الاستفهام « طلب حصول صورة الشيء فى الذهن » بل هى الى معنى التقرير او الانكار الذى يغلب عليه أن يكون توبيخياً ومثل هذا هو الى معنى الخبر .

ومجمل القول فى مسالك تأويل العطف بين الانشاء والخبر : ما نعيه انهم يضربون فى خمسة مسالك رئيسة هى :

١ - تأويل احدى الجملتين بمعنى الأخرى تأويلاً يكشف عن دلالة التناسب .

٢ - تقدير معطوف عليه مناسب للمعطوف فى نوعه ودلالته .

٣ - صرف مناط العطف عما فيه اختلاف الى ما فيه تناسب نوعى وان طال الفاصل ما دام الفاصل ذا قربى .

٤ - صرف مناط العطف من الجمل التى هى محل الوصف بالخبرية والإنشائية الى الاغراض والمقاصد .

٥ - تأويل معنى العاطف وصرفه الى معنى آخر غير معنى العطف .

هذه المسالك متفاوتة قوة وضعفاً وقرباً وبعداً ، فتقدير معطوف عليه أيسر ادراكاً وان لم يكن ادنى دائماً دلالة فان ذلك الى السياق وبعض هذه المسالك قد يدق أحياناً ويبعد كتأويل احدى الجملتين بمعنى يناسب الأخرى ففى ذلك دقة قد تعيق الأبلغ فى تحقيق المعنى المؤول اليه وتوجيهه ، لان هذا ضرب فى استكناه المعانى يحتاج الى فراسة تأويلية هى الى الموهبة أقرب .

وبعض آخر من هذه المسالك قد يوغل فى الدقة ويبعد فى السفر كصرف مناط العطف الى الاغراض والمقاصد فهو ابعاد فى السفر فى ادغال النص وأغواره ، وتلك التى دونها قطع النياط .
(٤ - لغة النص)

مذهب المجيزين

ذهب جماعة من أهل العلم الى صحة العطف بين الانشاء والخبر ، وينسب هذا الى « سيبويه » من أنه قال : « وأعلم أنه لا يجوز » من عبدالله ؟ وهذا زيد الرجلين انصالحين « رفعت أو نصبت ، لأنك لا تثني الا على من أثبتته وعلمته ، ولا يجوز أن تخلط من تعلم ومن لا تعلم فتجعلهما بمنزلة واحدة ، وانما الصفة علم فيمن قد علمته » (١) .

فاذا بالصفار « تلميذ ابن عصفور » يذهب الى أن « سيبويه » انما منع صحة العبارة من جهة الوصف لا من جهة العطف ، اذ أن الصفة اينما تكون لمن علم لا لمن جهل فاستفهم عنه ، وليس فساد العبارة من عطف خبر على انشاء فانك ان أزلت الوصف هنا صحت العبارة مع بقاء العطف (٢) .

فالصفار مستنبط ذلك من مقالة « سيبويه » بمفهوم المخالفة وهذا السبيل في استنباط المعاني من النصوص له ضوابط قد بينتها في بحث آخر (٣) ومقالة سيبويه تحتمل أنه لم يخص الوصف بعلّة صحة العبارة بل ذكره من انه كان يصدد صحة وقوع الصفة على ما تجهل وليس يصدد صحة عطف الخبر على الانشاء فعنايته هنا الى بيان خاصية الوصف لا الى بيان حكم العطف بين الانشاء والخبر ، فذكر الوصف هنا من باب ما يسمى بتخصيص الاثبات لا من باب تخصيص الثبوت (٤) والاول لا يقيد حصرا وليس من باب مفهوم المخالفة ، ولذلك يقول « ابن

(١) الكتاب ٢/٦٠ « ت/هارون ، .

(٢) ينظر : المغنى ٢/١٠٠ ، الاشباه ٧/٤ (ت / طه عبد الرؤوف سنة

١٣٩٥) - الطباعة الفنية - مكتبة الكليات الأزهرية ، الاتقان ١/١٩٩ .

(٣) ينظر سبل الاستنباط من الكتاب والسنة ص ٢٧٧ .

(٤) ينظر دلالة الألفاظ عند الأصوليين ص ١٥٩-١٦٠ .

هشام : « لا حجة فيما ذكر الصغار اذ قد يكون للشيء مانعان
ويقتصر على ذكر احدهما لأنه الذي اقتضاه المقام ، (٥) » .

وأبو حيان يصرح كثيراً بصحة العطف بين الانشاء والخبر وأن ذلك
منهـب « سيبويه » فيدفع مذهـب المانعـين ناقداً تأويل « الزمخشري »
ومشايـعوه ما جاء في الذكر الحكيم من ذلك العطف (٦) وهو حين اعتمد
على « سيبويه » نقل كلامه فغلط عليه وتصرف في كلام « الصغار » فوهم
فيه فنقده « ابن هشام » ورده (٧) .

وكذلك ذهب « المالقي » الى صحة ذلك العطف ، وهو في حديث
« الواو » العاطفة يقول : « فان عطفت جملة على جملة لم يلزم تشريك في
اللفظ ولا في المعنى ولكن في الكلام خاصة ، ليعلم أن الكلامين فأكثر
في زمان واحد أو في قصد واحد ، فلذلك جاز أن يعطف بها اذ ذاك جملة
خبرية على مثلها وعلى طلبية ، وجملة طلبية على مثلها وعلى خبرية فتقول :
قام زيد واقعد ، وعلى هذا يجوز : بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على
سيدنا محمد وعلى آله ، فالواو عطف طلب - وهو الدعاء - على الخبر ،
وحكى من كلام « البديع » (٨) : « ظفرنا بصيد وحيالك الله أبا زيد »
وتقول : قم وقعد زيد ، وقم واقعد ، وقم ولا تقعد (٩) .

وذمـب « البهاء السبكي » الى أن البلاغيين متفقون على منعه وظاهر كلام
النحاة جوازه ، ولا خلاف بين الفريقين لأنه عند من جوزه يجوز لغة

(٥) المغنى ٢/١٠٠ .

(٦) البحر ١/١١٠ ، ١٨٣ ، ٢٧١ ، ٢٤/٣ ، ٦٨ ، ١٠٢ ، ١٠٦ .

٣٣٦ ، ١٩٥/٦ ، ٤٧٠ ، ٥٦/٧ ، ٣٤٢/٨ .

(٧) السابق ١/١١١ ، وانظر المغنى لابن هشام ٢/١٠٠ .

(٨) هو بديع الزمان الهمزاني في المقامات .

(٩) رصف المباني للمالقي ص ٤٧٨ وانظر معه الأشباه للسيوطي

ولا يجوز بلاغة واختلّفوا في « باسم الله وصلى الله على محمد »
في اثبات الواو واسقاطها (١٠) ولم يرتض « أبو يعقوب المغربي »
القول بأنه يجوز لغة ولا يجوز بلاغة ، لأن الجائز لغة ما لم يكن نادرا
لا ينافي بلاغة (١١) وعندى ان « البهاء السبكي » لو عكس لأجاد وأبدع

ويشيع في تفسير « الطاهر بن عاشور » الرغبة في العطف بين الخبر
والانشاء : يقول عند قوله تعالى « وبشر الصابرين الذين اذا أصابتهم
مصيبة قالوا ٠٠٠ الآية / ١٥٧ - البقرة : « جملة » وبشر الصابرين ،
معطوفة على « ولنبلونكم » ٠٠٠ وهو عطف انشاء على خبر ، ولا ضير فيه
عند من تحقق أساليب العرب ورأى في كلامهم كثرة عطف الخبر على
الانشاء وعكسه (١٢) .

وفي قوله تعالى : « ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق »
(الأنعام / ١٢١) يقول : « وجملة » وانه لفسق ، معطوفة على جملة
« ولا تأكلوا » عطف الخبر على الانشاء على رأى المحققين في جوازه ، وهو
الحق ، لا سيما اذا كان العطف بالواو ، وقد أجاز عطف الخبر على الانشاء
بالواو بعض من منعه بغير الواو ، وهو قول أبى على الفارسي ، واحتج
بهذه الآية كما في معنى اللبيب (١٣) .

في كلام الطاهر هنا غموض ، اذ يدل على أن الفارسي بجيز عطف
الخبر على الانشاء بالواو وانه احتج بقوله « وانه لفسق » وليس كذلك
بل كلامه في عطف اسمية على فعلية وليست الآية المذكورة مما احتج بها
في ذلك ومراجعة (المغنى) (١٠١/٢) دالة على ما نقول .

(١٠) عروس الافراح ٢٦/٣ - ٢٧ .

(١١) مواهب الفتاح ٢٦/٣ .

(١٢) التحرير والتنوير ٥٦/٢ .

(١٣) السابق ٤٦/٨ ، وانظر مغنى اللبيب ١٠٢/٢ .

وفى قوله تعالى : « يا أيها النبي أنا أرسلناك شاهدا ومبشرا ونذيرا وداعيا الى الله باذنه وسراجا منيرا وبشر المؤمنين » (الاحزاب / ٤٦ - ٤٧) يقول : وبشر المؤمنين عطف على جملة « أنا أرسلناك » عطف الانشاء على الخبر لا محالة وهى أوضح دليل على صحة عطف الانشاء على الخبر اذ لا يتأتى فيها تأويل مما تأوله المانعون . . . فالجملة المعطوف عليها اخبار عن النبي - صلى الله عليه وسلم - بأنه أرسله متلبسا بتلك الصفات الخمس وهذا أمر له بالعمل بصفة المبشر ، فالاختلاف مضمون الجملتين عطف هذه على الاولى (١٤) .

وفى قوله تعالى : « وأخرى تحبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين » (الصف / ١٣) يقول : « والذي استقر عليه رأيي الآن أن الاختلاف بين الجملتين بالخبرية والانشائية اختلاف لفظي لا يؤثر بين الجملتين اتصالا ولا انقطاعا ، لأن الاتصال والانقطاع أمران معنويان وتابعان للأغراض ، فالعبرة بالمناسبة المعنوية دون الصيغة اللفظية وفى هذا مقنع » (١٥) .

و « الطاهر بن عاشور » من أكثر مفسرى العصر للذكر الحكيم عناية بالخصائص البيانية للذكر الحكيم ، وله فى ذلك دقائق وفرائد مما يجعل تفسيره جديرا بالمرجعية فى هذا .

والشيخ « عبد المتعالى الصعیدى » يذهب الى أن « الفصل للاختلاف فى الخبر والانشاء حكم نحوى لا يصح أن يعد فى اعتبارات النصل والوصل ، فهو لا يرجع الى مقام يقتضيه حتى يصح أن يذكر فى هذا العلم وانما يرجع الى منع جمهور النحويين له » (١٦) .

(١٤) السابق ٥٧/٢٢ .

(١٥) السابق ١٩٧/٢٨ ، وانظره أيضا فى ج ٤٦١/٢ ، ٩٥/٤ ،

١٧٠ ، ١٤١/٦ ، ٢١٠/٢٩ .

(١٦) البلاغة العالية ص ١٠٦ (ت / الدكتور عبد القادر حسين

سنة ١٤١١ - مكتبة الآداب بالقاهرة) .

ظاهر كلامه منع أن يكون الاختلاف خبرا وانشاء مرجعا بلاغيا في تأويل ترك العطف بينهما ، وفي هذا دلالة على أنه إذا لم يكن في المقام مقتضى لترك العطف بين الخبر والانشاء سوى الاختلاف في هذا فإن العطف بينهما هو الآنس وبذلك يجعل مرجعية ترك العطف « مقتضيات الفصل » ثلاثة أشياء ليس الاختلاف خبرا وانشاء منها فقد جعل هذه المقتضيات : غياب الجامع والاستثناف البياني ، ودفع الإيهام (١٧) .

وهذا الذي ذهب إليه الشيخ « الصعیدی » من منع أن يكون الاختلاف خبرا وانشاء من مقتضيات ترك العطف هو الأليق بالتأويل البياني والأقرب إلى واقع بناء لغة النص إبداعا ووحيا إن ما بين الانشاء والخبر من فارق لا يتعاند مع دلالة العطف الوظيفية سواء في بناء الجمل الممتدة التي قد تبلغ مدى نظما مبسوطا أو في بناء الصور الكلية المشكلة النسيج اللغوي للنص .

« فاصلة »

العطف وبناء النص

العطف يناسق بين عناصر القول ذو دلالة وظيفية تختلف باختلاف المعطوفات وباختلاف النواسق وباختلاف الأغراض الجزئية والكلية للقول ، وباختلاف المناخات والملابسات والمساقات التي يكون فيها .

تلك حقيقة دلالية لا تخفى . فليس العطف دائما يرمى به الى التشريك في حكم أعرابي أو في قيد من قيود العبارة ، وليس دائما يرمى به الى خلق تأسيس تواصل بين العناصر ، وليس دائما هو الرافد الثريد . و ان رئيس في تحقيق ذلك التواصل ، فان كان كذلك دائما فانما هو في مطارحات الدهماء أما في عالم الابداع فالأمر على غير ذلك .

من التفسير دراسة علاقات التماسك في أي عمل ابداعي وتفسيرها بعيدا عن الفقه الواعي لبنية النص الكلية ، فان لكل نص منهجا خاصا في بنائه وتشكيله ، ولا توجد قواعد ملتزمة في بناء النص عند شاعر فضلا عن أن تكون في شعر حقبة أو بيئة أو لغة ما ، فلكل ذاتيته وتفرده .

في كل نص ظواهر تركيبية صغرى وكبرى وتفسير كل في ضوء الأخرى في حركة ارتدادية معين على التعمق في فقه كل ولا سيما ظاهرة علاقة التماسك الجزئي والكل في النص التي يؤدي فيها العطف عملا رئيسا . ومن هنا يبرز دور السياق في فقه التكرين النصي وظواهر الابداع في علاقات التماسك الجزئي والكل ومنزلة العطف في ذلك ، ومظاهر التماسك كثيرة والعطف يجد في كل مقتضيا حثيثا للقيام بدوره الذي يختلف باختلاف أمور كثيرة أشرت الى بعضها .

في بناء النص ما هو ثابت وما هو متحول : البنى الأفقية المتمثلة في نظم الجملة وترابط عناصرها أيا كان امتدادها هو الثابت ان نظرنا اليه صيغة نحوية فليس للشاعر أن يخرج عن موروث العربية في بيئاتها المختلفة زمانا ومكانا ومذهبا .

والبنى الرأسية المائلة فى العلائق بين العناصر الأفقية هو المتحول الذى لا يمكن إقامة معايير واطر له ، بل هو من فيض النفس المبدعة وعلى الرغم من أن النمط التكويني الأفقى ثابت والآخر متحول فأنهما يشكلان لحمة النص وسداه .

ولا تكون الحركة التأويلية للنص حركة مستقيمة بل هى حركة ارتدادية دائرية تنبعث أولا من النظرة الاستكشافية فى العلائق الرأسية بين الجمل تتلمس اتجاهات المعنى الكلى وعلاقاته الممتدة امتدادا رأسيا يمكن فى ضوئها استبصار بعض علاقات التماسك فى البنية الأفقية للنص لينطلق منها الى محاولة استبصار كينونية الحركة الرأسية للمعنى ، وهكذا تتكرر الحركة الترددية فى فقه المعنى على نحو يزداد فيه استبصار علائق التماسك بازدياد التردد الانعكاسى فى تأويل النص .

واذا ما نظرنا الى (العطف) وهو صورة من صور التماسك ألفينا أن وظيفته فى البنية الأفقية تختلف عنها فى البنية الرأسية : فى الأولى ارتباطه الوظيفى بالنمط المعيارى المستمد من نحو اللغة المثال ارتباط ظاهر لا يكاد الفعل الابداعى فيه يكون ذا فاعلية تمثل تفردا ذاتيا للمبدع كمثل ما هو فى الأخرى فان ارتباطه الوظيفى بالفعل المقالى المتحول غير مرهون بأطر موروثة بل هو مرهون بالفعل الابداعى أكثر منه بالنمط المعيارى .

واذا ما كان البلاغيون يذهبون الى يسر فقه دلالة العطف فى البنية الأفقية سواء كان العطف بين مفردات أو ما هو فى مقامها عندهم مما يسمى بالجمال الفردانية (التى لها محل اعرابى) الى أن فاعلية التلقى وبلاغته إنما تكون فى العطف بين الجمل التى لا محل لها من الاعراب بتجاوزها للعنصر الفردانى وانعتاقها من أسر الحكم اعرابى وما شابهه - البلاغيون حين انطلقوا من ذلك كانوا على مشارف الاتقان تنظيرا ولكنهم اتجهوا الى أن يقيموا للعطف أنماطا للمبقاء والفناء ورسموا مناخات لذلك ، فكانت حركتهم تلك غير أنسة بطبيعة الابداع فى بناء النص ، وإن تكن تلك

الحركة مأخوذة من نصوص ابداعية ولكن كان الأعلى ملاحظة أن ثم ما هو متمرد على المواضعة في عالم الابداع ، لأن روح التحول هي التي تحقق وجوده ، فان كل نص ذو منهجية خاصة في تكرينه الذاتي المستمد من الاقتدار الابداعي عند صاحبه ، وما ذكره البلاغيون من أنماط العطف وتركه لا تصلح أن تكون أنماطا ثبوتية ولذا كان التحول عنها في سياقات أخرى للأجناس البيانية نفسها جد ظاهر ، فكان العطف ابداعا في الاتصال الى غاية والانقطاع الى غاية وكان تركه كذلك في التوسط بينهما ومن ثم سعى أولئك الى استحداث أسماء لهذه التحولات حيناً والى التأويل وصرف الظواهر عن واقعها الابداعي الى ما تتشاكل به مع الأنماط التي أقيمت ، ففناء العطف أو بقاؤه ليس مرده دائماً العلاقات النوعية أو التوظيف النحوي بين الجمل أو الدلالة السطحية لكل بل مرده الى أمر أعمق غورا وأبعد مدى من التناظر النوعي أو التشاكل النحوي بينهما . مرده الى أمر في ذات المبدع التي تستمد اقتدارها من روافد عديدة تختلف باختلاف المبدعين لا يتأثر حصرها أو عدها .

واذا ما كان على المبدع في بناء الجملة الالتزام بمواضعات وأنماط الاعتلاق الدارجة في الحياة الباكرة للغة الانسان على نحو ما هو مسطور في أسفار علماء اللغة ، فان نحو النص ابداعا وليس نحو الجملة ينبغي ألا يكون فيه لأنماط علاقات التماسك الموروث سلطانا ، بل المبدع طليق في بناء لغة النص ، لا تتسلط عليه حتمية التشاكل بين عناصره ملفوظا وملحوظا فانه القائم بحق الرحم الاول في لغة النص ، وهو الزعيم بوحدة الوجود النصي في عالم الابداع .

ان اختلاف الجمل والعبارات في معانيها وصور تلك المعاني وما بينها من أنواع الترابط الجزئي بين عناصرها ومكوناتها من اختلاف أيا كان مرجعه : (النسبة أو القصد البياني) لن يكون ذا سلطان على التواصل بينهما في بناء لغة النص فضلا عن أن هذا الاختلاف في صورة المعنى بينهما ليس اختلافا ممتدا الى غير ما غاية . ففي كثير من الصور الانشائية ضربت من المعاني الخبرية مما يبرز ملمحا آخر من ملامح التواصل الرحمي

القريب يبطل أثر المفارقة بين نوع النسبة الجزئية ، والقصد الجزئي بين الخبر والانشاء عند من لا تمتد بصائرهم الى آفاق النص وأغواره (١) .

وما يمكن قوله فى باب الخبر والانشاء فى إطار الملهوظ الوظيفي للانسان لا يتأتى الاستماع اليه فى آفاق الابداع الذى لا يرمى الى ما يرمى اليه الاستعمال المقالى للدهماء من التوظيف الاعلامى الاجتماعى للغة ، وهو الذى يجعل بنى اللغة فى غير عالم الابداع قابضة لأن تكون منادى حكم او قيد او قصد جزئى يشرك بعضها مع بعض فيه او يحرم من ذلك ، أما فى لغة النص ابداعا فانها تتمرد على الأسر فى الشرايط التشريكي حكما او قيда او قصدا جزئيا بناسق بينهما .

العطف فى لغة النص ذو وظيفة ابداعية تشكل معنى كيا متممضا من تفاعل عناصر البنية اللغوية الممتدة للنص وهذه العناصر انما تسبقها رؤية المبدع ولا تنسقها مواقف وضعية موروثة ، وهو حين ينسق خبرا مع انشاء انما يخلق تناسقا رحما بينهما من ذوب شاعريته الابداعية ، وليس من نسبة تامة بين المكونات الرئيسة لكل بنية . فان تلك النسبة القابضة فى جوف تلك البنية لتنصهر بوهج الروح الشعرى المتدفق من المبدع ، فلا يكون لتلك النسبة سلطان على نسق تلك العناصر فى النص لحمه وسدى . الجامع بين الاشياء المنسوقة فيه ليس موروثا من كينونة تلك العناصر فى حقب الميلاد الأول خارج الفعل الابداعى ، فلا يكون للمبدع الا جمع المتناظرات فى عالم الذر من قبل الوجود النصى . كلا . ان نسق الاشياء فى أى نص ابداعى يكون وفقا لما يخلقه المبدع من

(١) هذا التواصل الرحمى القريب المسائل فى لحمه النص ليس هو الأعلى فى بناء النص علوه فى سدهاء ، وقد كانت غنابة البلاغيين بالاول أكثر من عنايتهم بالآخر خلا بعض صور ما سعى بعطف انقصه لا كل صوره

علاقات غير موروثة (٣) فإن عناصر الوجود الكونى والوجود اللغوى لتتجدد فيه العلائق فيما بينها بتجدد الاستبصار الابداعى فى الكون واللغة فما يكون منسوقا فى مساق ابداعى عند شاعر قد يكون غير ذلك عند آخر ، فعناصر الوجود الكونى واللغوى بينهما رحم عام يفيض عليه المبدع وهجا شعريا يحيلها الى اعتلاق خاص يستوجب نسقها فى ذلك المساق الابداعى ، فالنسق بين عناصر الوجود اللغوى ابداعا رافده ومعياره المبدع نفسه ، وليس العقل الأول أو العلائق الوضعية الموروثة من عالم الذر اللغوى الذى كانت تقبع فيه اللغة قبل وجودها فى النص ، فالتواصل والتعاطف بين الأنساق اللغوية فى النص بحرف من حروف التعاطف وان تباينت صورة المعانى ولوازمها انشاء وخبرا انما هو حق ابداعى يملكه المبدع وحده ، فلا يستلزم منه بأى دعوى مادام الفعل الابداعى فى داخله هو المقتضى ذلك التواصل النسقى ، ولذا فان المبدع قد يقيم مرحلة من مراحل البناء النصى على نهج المفاجئة المائلة فى العدول عما تستشرف النفس الى تلقيه من العطف أو تركه ، فاذا به يبدع القارىء بعكس ما هو متوقع أو قابل له ، فيوظف أثر ذلك توظيفا فنيا يلقي بالقارىء فى لذة ألحيرة .

إذا ما كان هذا فى بناء النص ابداعا فى لغة الانسان ، فكيف هو فى بيان الوحي ؟

هذا البيان وان اتخذ من لغة الانسان صورا لمعانيه القرينية والنافذة فى الأعماق والعسارجة الى سماوات الهدى ، فما كان للغة الانسان

(٣) انما قلت أن المبدع يخلق العلاقات بين الاشياء فى الوجود الكونى واللغوى نظرا لما عند غيره من قطيعة بينها فاذا هو باقتداره الابداعى يلمح خفى العلاقة فيبرزها على نحو يجعل من فعله خلقا ، ونحن نستعمل فعل الخلق والابداع بدلالته اللغوية والاصطلاحية الأدبية وليس بدلالته الشرعية فخالق كل شئ ومبدعه هو الله وحده جل جلاله .

ومواضعاتها الدلالية والتركيبية في بناء ابداعها فضلا عنها في وظيفتها الحضارية الدارجة في الحياة اليومية أن تتسلط على بيان الوحي فاذن له حين تأنس وتحجيزه حين تستوحش .

ان فرق ما بين بيان الانسان في افقية الوظيفة والابداعي وبين بيان الروحي هو الفرق بين الانسان وخالقه جل جلاله .

واذا ما كان للكلمة في بيان الوحي من القدسية المانعة من مسه رمقت فيه على غير ما طهارة حسية ومعنوية فان لها من القدسية الدلالية المستمدة من صفات الله عز وعلا ما يعصم المرء من دعوى القول بحبسها في سرادقات المواضع في بناء لغة الانسان ، ونحن حين نتوقف عند نحو وبيان لغة الانسان ولا نتجاوز في محاولة الاقتراب من حمى منه بيان الوحي انما تفعل ذلك عجزا عن التوصل الى استكناه أصول كلية لبلاغة التلقى عن الله رب العالمين ، فان من حق القرآن أن نبحث عن أصول لبلاغة تلقيه وفقهه .

ان بلاغة الاستبصار الشعري لنص من ابداعات (أبى تمام) مثلا ليست هي هي بلاغة الاستبصار الشعري لنص من ابداعات غيره كالمتنبي بل ان ثم ما هو أبعد من ذلك : ان الذى يبدع في فهم شاعر ما لن يكون المبدع في فهم آخر سواء بسواء . ان لكل متلق رشيد شاعرا يفجر فيه بشعره طاقات الابداع في استبصار الشعرية في النص . والمتلقى الموهوب هو الذى يهتدى الى شاعره المفجر طاقاته الابداعية في التلقى والاستبصار .

واذا ما كان هذا - أيضا - في عالم الشعر ، فكيف في سماء بيان الوحي ؟ .

انه كلمة الله الحق عز وعلا الى سيد الأنبياء - صلى الله عليه وسلم - « انا سنلقى عليك قولاً ثقيلاً » وحرى بالمرابطين في محاولات الاقتراب من حمى فهم بيان الوحي أن يكونوا على ذكر مما كان يعتري النبي - صلى الله عليه وسلم - حين يوحى اليه الذكر الحكيم ، وعلى ذكر من وصفه

بأنه قول ثقيل ، وبأنه مبين وحكيم ومجيد ومبارك الخ ما جاء في وصف الله عز وعلا ذلك الكتاب ، فإن في هذا من الهدى ما فيه ، فكيف تسلط مواضع في لسان الانسان الخاسر ، فيزعم زاعم أن ما لم يكن في تلك فلن يكون في بيان الوحي من أن الله - عز وعلا - خاطب الناس بماتعرف .

ان بيان الوحي حين اصطفى لغة الانسان صورة لهدية انما كان - فيما أزع - تائيسا ورحمة ، وهو وان تشاكرت كلماته والانساق الظاهرة في جملة في أفقها الاول مع الكلمات والجمال في لغة الانسان ، فإن وراء ذلك في بناء نصوصه ما يعلو به على ما للانسان في بناء لغته قدر علو الله - عز وعلا - على ذلك الانسان .

وما تلك بدعوة الى تاويل بيان الوحي تاويلا خارجا عن خصائص العربية - معاذ الله أن نفعل - بل هي دعوة الى أن يكون فقه خصائص العربية افرادا وتركيبا سبيلا وليس سلطانا قاهرا ، فنقت بتاويل بيان الوحي عند مدرج من مدارجه زاعمين أن العربية ليس فيها ما يؤذن لنا بما فوق هذا ، فأنى لنا أن نحيط بكل ما كان فيها ؟

نحن على يقين - كما أخبر فحول العربية من السلف - أن غير قليل من العربية لم يبلغنا وكثير منها لم تبلغه ، فكيف نجعل علما غير محبوط بكل دقائق ورقائق لغة غير معجزة في لسان الانسان سلطانا على بناء لغة النص فهم بيان الوحي المعجزة ؟ !!

هذا الذي أقول انما هو في آفاق بناء لغة النص فأنى أزع أنه لم يبلغ العميد درجة من درجات النص فقه آية من آياته بعدا عن فقه المعنى الكلاسيكي النص ، وكان تأويل المعنى آية من آيات الذكر الحكيم كما في السموات المقال للنص كله هم الى دركات الخطأ أقرب منه الى درجات الأصالة ، أما حمى الاحسان التاويل فهو عنه بعيد بعيد .

وقد بين من يضرب الى الوصول الى وجه من وجوه الضوابط ومن يحاول المعراج الى سماوات المعنى الاحسانى للنص .

ان محاولة المعراج هي الاليق والاوجب على من يسمعون الى الفياض بشرف
النصيحة لكتاب الله عز وعلا وأول من يجب أن يكونوا كذلك هم البيانين،
وان من أحق وجوه البيان بذلك علائق التماسك النصي بما فيها العطف
بين الجمل خبرا وانشاء في لحمة التسيج اللغوي وسداه فذلك الذي
لا يكمل لاحراز الفضيلة فيه أحد الا كمل لسائر معاني البلاغة •

وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وأمته
والحمد لله رب العالمين •

فهرس أهم المصادر والمراجع

- ١ - ارشاد العقل السليم (تفسير أبي السعور العمادى) - بيروت :
- دار احياء التراث العربى (د ت) .
- ٢ - الأشباه والنظائر فى النحو للسيوطى (ت / طه عبد الرؤوف سعد)
- ط / ١٣٩٥ - الطباعة الفنية بالعباسية - مكتبة الكليات الأزهرية
- ٣ - أنوار التنزيل وأسرار التأويل (تفسير البياضوى) ومعه العناية
- للشهاب الخفاجى - ط / بيروت : ١٠ د صادر (د ت) .
- ٤ - البحر المحيط ، لأبى حبان الأندلسى ط / ٢ سنة ١٤٠٣ - بيروت
- ٥ - التبيان فى أعراب القرآن لأبى البقاء العكمرى (ط / ١٣٩٩ -
- التوفيقية بالقاهرة) .
- ٦ - التحرير والتنوير للطاهر بن عاشور ط / ٧ الدار التونسية للنشر /
- ١٩٨٤م) .
- ٧ - دلائل الإعجاز أعبد القاهر الجرجاني (ت / مصطفى الراغى ط (٢)
- المطبعة العربية - المكتبة المحمودية التجارية بالأزهر .
- ٨ - روح المعانى (تفسير الألوسى) ط / ١٤٠٣ - بيروت .
- ٩ - شروح التلخيص (ط / ١٣١٨ - بولاق - القاهرة) .
- ١٠ - الفتحاح الالهية (حاشية على تفسير تاج الدين) سليمان بن عمر
- الجمالى (ط عيسى الحلى) .
- ١١ - الكتاب لسيد به / ت / هارون ط الهيئة .
- ١٢ - الكشاف للزمخشري ومعه حاشية السيد الشريف (ط / ١٣٩٢
- عيسى الحلى بالقاهرة) .
- ١٣ - المحرر المحقق لادن عتبة (ت / المجلس العلمى بفأس المغرب /
- ١٣٩٥م) .
- ١٤ - مقابى اللسان لابن هشام ومعه حاشية التام (ط / عيسى الحلى)
- ١٥ - مفتاح العلم للسكاكى (ط / ١٣٥٦ - مصطفى الحامى) .
- ١٦ - نظم الدرر فى تناسبات الآيات والأسود لله هان البقاعى (ط / الهند)

الفهرس

٣	المقدمة
٤	ما بين الانشاء والخبر
٨	مذهب المانعين
٥٠	مذهب المجيزين
٥٥	العطف وبناء النص
٦٣	أهم المصادر والمراجع